

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7

И.о. заведующего кафедрой

 Б.А. Ковтун
(подпись)

Рег. № ГМУ. 04-26

«25» 05 2017г.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Б1.В.ДВ.5.1 МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование направления подготовки

профиль: **Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских
территорий**

вид деятельности: **проектная**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Роль исследования в развитии сельских территорий. Методология исследования управленческих ситуаций	ОК-1, ПК-15, ВПК-3	Устный опрос
2	Методы эмпирических исследований	ОК-1, ПК-15, ВПК-3	Доклад Групповая творческая работа
3	Методы социальных исследований	ОК-1, ПК-15, ВПК-3	Доклад Групповая творческая работа
4	Обеспечение эффективности исследований в государственном и муниципальном управлении	ОК-1, ПК-15, ВПК-3	Устный опрос

Темы реферата

1. Система научных организаций и исследований в современной России.
2. Система научных организаций и научных исследований в современных зарубежных странах.
3. Субъективность и объективность познания в социальных науках.
4. Статистические данные как источник информации о социальных процессах и явлениях.
5. Социологические данные как источник информации о социальных явлениях и процессах.
6. Личные наблюдения исследователя как источник информации о социальных явлениях и процессах.
7. Методы сбора социальной информации (выборка, анализ документов, наблюдение, опрос: анкетирование, интервьюирование)
8. Способы анализа и интерпретации данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций
9. Экспертный опрос как дополнительный метод изучения электорального поведения населения.
10. Методика анализа содержания текстов СМИ.
11. Социометрический метод изучения малых групп.
12. Контент-анализ исследования средств массовой информации и пропаганды.
13. Особенности применения социометрического метода в анализе отношений в малых группах.
14. Социометрический опрос: особенности проведения и анализа данных.
15. Метод фокус-групп и его применение.
16. Анализ социальных систем.
17. Методы изучения социальной идентичности.
18. Применение социометрического метода в изучении сплоченности студенческих групп.
19. Этика социологических исследований.
20. Изучение общественного мнения методом контент-анализа.
21. Основные методы исследования уровня жизни населения.
22. Контент-анализ в практике социально-экономических исследований.

23. Проблема валидности опросов.

24. Использование тестовых методик в изучении проблем социальных исследований.

25. Роль и место эксперимента в социально-экономических исследованиях.

26. Возможности метода наблюдения в практике социальных исследований: методология и методика применения.

27. Метод тестирования: возможности и ограничения в использовании в практике социальных исследований.

28. Специфические методы социально-экономической диагностики в социальных исследованиях.

Критерии оценки:

- отметка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- отметка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Устный опрос

Тема: Роль исследования в развитии сельских территорий. Методология исследования управленческих ситуаций

Вопросы для обсуждения:

1. Исследование как вид деятельности, состоящий в распознавании проблем и ситуаций, определении их происхождения, выявлении их свойств и содержания, нахождении универсальных путей и средств решения.

2. Цели, задачи, объект и предмет исследования управления.

3. Роль исследования проблемных ситуаций в государственном и муниципальном управлении для принятия эффективных управленческих решений.

4. Исследование как один из начальных этапов процесса управления.

5. Типы исследования в государственном и муниципальном управлении.

6. Фундаментальные и прикладные, количественные и качественные, уникальные и комплексные исследования.

7. Зависимость вида применяемого исследования от организационных факторов: уровня принятия решения, желаемого результата и т.д.

8. Проблемные ситуации в управленческой деятельности.

9. Уровни постановки проблемы в исследовании: интуитивное осознание, локализация, композиция, оценка, обоснование, экспликация.

10. Критерии выбора проблем исследования.

11. Методология исследования.
12. Основные методологические подходы в западном государственном и муниципальном управлении.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Методы эмпирических исследований

1. Способы анализа и интерпретации данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций
2. Экспертный опрос как дополнительный метод изучения электорального поведения населения.
3. Методика анализа содержания текстов СМИ.
4. Социометрический метод изучения малых групп.
5. Контент-анализ исследования средств массовой информации и пропаганды.
6. Проблема валидности опросов.
7. Использование тестовых методик в изучении проблем социальных исследований.
8. Роль и место эксперимента в социально-экономических исследованиях.
9. Возможности метода наблюдения в практике социальных исследований: методология и методика применения.
10. Метод тестирования: возможности и ограничения в использовании в практике социальных исследований.
11. Наблюдение как метод сбора первичной информации.
12. Этика включенного наблюдения.
13. Использование метода наблюдения в рамках социально-экономического эксперимента.
14. Сравнение и измерение как методы сбора информации и ее апробирования в социально-экономических исследованиях.

15. Особенности применения сравнения и измерения в государственном и муниципальном управлении.
16. Эксперимент как метод сбора информации и ее апробирования в социально-экономических исследованиях.
17. Опрос как метод сбора первичной информации.
18. Проблемы достоверности информации.
19. Необходимые условия организации и проведения анкетирования. Обработка и анализ полученных данных.
20. Особенности использования анкетирования в социально-экономических исследованиях.
21. Интервью: специфика метода. Этапы подготовки и проведения. Методы стимулирования процесса интервью. Минимизация «эффекта интервьюера».
22. Психологические методы в исследовании проблем социальной работы. Особенности тестирования и ограничения применения.
23. Проблема надежности тестов.
24. Методы оценки надежности тестов.
25. Анализ документов как метод сбора информации в социально-экономических исследованиях проблем государственного и муниципального управления.
26. Документ как объект анализа.
27. Контент-анализ документальных источников: область применения, достоинства и недостатки.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Групповая творческая работа

Тема: Методы эмпирических исследований

1. Студенты работают в парах. Каждый из них по очереди выступает в роли интервьюера и респондента. Темой беседы могут быть научные интересы или хобби. После окончания беседы студенты обсуждают специфику каждой роли и ощущения в ней.

2. Студенты работают в парах. Каждой паре предлагается составить небольшую анкету (10-15 вопросов), направленную на изучение развития сельских территорий в регионе. Предлагается использовать разные типы вопросов. Затем в форме общей дискуссии оценивается качество полученного продукта.

3. Разбившись на группы, студенты проводят полуструктурированное интервью. Прежде всего, пишется сценарий (гайд-топик), исследование проводится с помощью диктофона. Интервьюеры: 2–3 человека. Исследователи работают над транскрипцией и интерпретируют полученные результаты.

4. Исследователь (студент) выбирает объект наблюдения (лучше в соответствии с темой магистерской диссертации). С преподавателем согласовывается форма дневника. Наблюдение ведется в течение недели. Запись в дневник проводится каждый день.

5. Группа исследователей (студентов – 5-6 чел.) разрабатывают и проводят эксперимент (желательно с контрольной группой). Пишут программу, выбирают переменные, выполняют пошаговое планирование, приводят доказательство экспериментальной гипотезы, интерпретируют данные. Результаты эксперимента обсуждаются в группе.

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, презентовали ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения (доклад)

Тема: Методы социальных исследований

1. Метод фокус-групп и его применение.
2. Анализ социальных систем.
3. Методы изучения социальной идентичности.
4. Применение социометрического метода в изучении сплоченности студенческих групп.
5. Этика социологических исследований.
6. Основные методы исследования уровня жизни населения.
7. Специфика в теории и практике социального исследования.
8. Сущность, роль и место методологии социальных исследований.
9. Фазы научного социального исследования.
10. Классификация видов социальных исследований: монографическое и сравнительное; разведывательное, описательное и аналитическое; точечное и повторное; полевое и лабораторное (эксперимент) и т.д.
11. Основные типы социальных исследований.
12. Основные этапы развития метода экспертного оценивания.
13. Характеристика социальных проблем и возможности метода.
14. Основные области применения метода экспертного оценивания.

15. Метод «Дельфи» в социальных исследованиях.
16. Мозговой штурм в социальных исследованиях.
17. Деловая игра в социальных исследованиях.
18. Сценарий в социальных исследованиях.
19. Прогноз в социальных исследованиях.
20. Основные этапы проведения экспертизы и их содержание.
21. Стратегический план проведения экспертизы основные компоненты и их содержание.
22. Методы упорядочения: измерения: парное сравнение (полное и неполное) ранжирование, балльные оценки, последовательные сравнения.
23. Матрицы «компетентности». «Индекс компетентности» эксперта.
24. Логико-математические особенности анализа оценок экспертизы, проблема транзитивности и «серой лошадки».
25. Назначение социометрии и ее основные процедуры.
26. Имманентные свойства малых групп и четыре вида оценок показателей групповых характеристик: безинструментальные; социально-демографические усредненные; нормативно-ценностные; структурные.
27. Инструментарий социометрии и его использование.
28. Прикладные возможности социометрического тестирования.
29. Сущность метода фокус группы.
30. Метод кейс-стади как разновидность качественного исследования.
31. Чикагская социологическая школа и расцвет методов качественной социологии.
32. Социальные проблемные области применения метода и постановка проблемы исследования.
33. Инструментальная интеграция и особенности сбора информации в методе кейс-стади: наблюдение, интервью, анализ документов.
34. Клинический метод как разновидность кейс-стади.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Групповая творческая работа

Тема: Методы социальных исследований

1. Студенты работают в парах. Выбрать проблему для проведения социального исследования. Определиться с методом экспертных оценок. Провести соответствующее исследование. Представить заключение по итогам экспертизы. Дать оценку компетентности экспертов.

2. Студенты работают в парах. Каждой паре предлагается построить социограмму для проведения исследования развития сельских территорий. Затем в форме общей дискуссии оценивается качество полученного продукта.

3. Разбившись на группы, студенты проводят исследование развития сельских территорий методом фокус-групп. Интерпретируют данные. Оформляют полученные результаты, затем обсуждают их в группе.

ВЫВОДЫ. Обобщить полученные результаты. Указать типы исследования, которые применяются в изучении развития сельских территорий. Определить роль исследования проблемных ситуаций в развитии сельских территорий.

Критерии оценки:

- «отлично» - если студенты полностью справились с поставленной задачей, представили ответ
- «хорошо» - работа выполнена правильно, но допущены несущественные ошибки в оформлении.
- «удовлетворительно» - студенты допустили серьезные ошибки при выполнении задания.
- «неудовлетворительно» - студенты не работали на занятии, полное незнание материала.

Устный опрос

Тема: Обеспечение эффективности исследований в государственном и муниципальном управлении

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие эффективности исследования и основные факторы ее формирования.
2. Исследовательский потенциал управления.
3. Принципы обеспечения эффективности исследований в государственном и муниципальном управлении.
4. Система научных организаций и исследований в современной России.
5. Система научных организаций и научных исследований в современных зарубежных странах.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы к зачету

1. Понятие «эмпирическое исследование».
2. Методы, используемые в эмпирическом исследовании.
3. Особенности метода наблюдения.
4. Особенности анализа документов как метода исследования.
5. Приемы метода анализа документов.
6. Правила конструирования опросников и анкет.
7. Порядок обработки данных, полученных в ходе эмпирического исследования.
8. Индукция как метод эмпирического обобщения.
9. Методика научных исследований.
10. Классификация исследований и место в ней социальных исследований.
11. Понятие, структура и функции методологии социальных исследований.
12. Приемы научного мышления (познания): анализ, синтез, сравнение, аналогия, абстрагирование, идеализация, индукция, дедукция, моделирование.
13. Методы социальных исследований: понятие и классификация.
14. Этапы и программа исследования (выбор проблемы, объекта, предмета исследования, постановка целей и задач, формулирование гипотез и другие).
15. Источники информации и виды данных в социальных исследованиях (статистические исследования и статистические данные; социологические исследования и социологические данные; другие источники информации и данные)
16. Методы, применяемые в социальных исследованиях.
17. Особенность использования опроса, анализа документов, наблюдения в социальных исследованиях.
18. Основные элементы исследования.
19. Основные этапы исследования. Процедуры на этапах исследования.
20. Анкетирование и интервьюирование: общность и особенности.
21. Шкалы, применяемые в эмпирических исследованиях.
22. Применение анализа документов в современных исследованиях.
23. Специфика анализа документов в эмпирических исследованиях.
24. Эксперимент. Основные понятия: прикладные эксперименты, проективные эксперименты, ретроспективные эксперименты, однофакторные эксперименты, многофакторные эксперименты, контролируемые эксперименты, неконтролируемые эксперименты, лабораторные эксперименты, полевые эксперименты, параллельные эксперименты, последовательные эксперименты.

25. Основные требования к оформлению отчетов о результатах исследований.
26. Процедура интерпретации полученных в ходе исследования данных.
27. Подведение результатов исследования и их апробация.
28. Общая характеристика методов сбора информации в социально-экономических исследованиях.
29. Разработка опросника, основные требования.
30. Психологическое тестирование в эмпирических исследованиях: особенности и ограничения в применении.
31. Проведение социометрического исследования: требования к исследователю и процедуре проведения.
32. Анализ полученных результатов социометрии: матрицы, социограммы и индексы.
33. Роль исследования в развитии государственного и муниципального управления.
34. Методология и организация исследования в государственном и муниципальном управлении.
35. Разработка концепции исследования в государственном и муниципальном управлении.
36. Планирование и организация проведения исследований в государственном и муниципальном управлении.
37. Методы исследований для обеспечения принятия социально-экономических решений по уровням управления.
38. Методы исследований для обеспечения принятия экономических решений по уровням управления.
39. Методы исследований для обеспечения принятия организационных решений.
40. Методы исследований в государственном и муниципальном управлении: сплошное и выборочное наблюдение, метод учета и отчетности, метод натурального наблюдения (фотография, хронометраж), экспертные методы.
41. Методы анализа экономической информации: метод детализации, метод сравнений.
42. Методы индивидуальной и коллективной экспертной оценки, метод Дельфи, метод эвристического прогнозирования, метод построения прогнозного сценария.
43. Методы исследований систем управления в государственном и муниципальном управлении: теоретические, логико-интуитивные, эмпирические, комплексно-комбинированные.
44. Показатели оценки уровня качества исследований в государственном и муниципальном управлении.
45. Методики оценки эффективности исследований в государственном и муниципальном управлении.

Критерии оценки знаний студентов на зачёте:

Отметка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
<i>«Отлично»</i>	<i>«Высокий уровень»</i>
<i>«Хорошо»</i>	<i>«Повышенный уровень»</i>
<i>«Удовлетворительно»</i>	<i>«Пороговый уровень»</i>
<i>«Неудовлетворительно»</i>	<i>«Не достаточный»</i>
Оценка по системе «зачет – незачет»	
<i>«Зачтено»</i>	<i>«Достаточный»</i>
<i>«Не зачтено»</i>	<i>«Не достаточный»</i>

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель



подпись

Ю.А. Макурина

«25» апреля 2017 г.