

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Кафедра финансов и статистики

Рег. № ЗКр 04-29
«14» 09 2017 г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «1» 09 2017 г. № 1

Заведующий кафедрой


(подпись)

С.А. Шелковников

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Производственной практики

Б2.В.4(П) Научно-исследовательская работа (НИР)

38.04.01 Экономика

Код и наименование направления подготовки

профиль: Финансовый менеджмент

основной вид деятельности: научно-исследовательская

дополнительный вид деятельности: организационно-управленческая

(профиль и виды деятельности)

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) практики	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Написание (составление) отчета	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Собеседование
2	Защита отчета	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4,	Собеседование

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Таблица 1. Связь результатов обучения с приобретаемыми компетенциями

№ п/п	Осваиваемые знания, умения, навыки	Формируемые компетенции (ОК, ОПК, ПК)
1	Знать:	
1.1	Методы оценки и обобщения результатов научных исследований, полученных отечественными и зарубежными исследователями в области экономики, а также методику составления программы научного исследования	ПК-1
1.2	Методологию обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования	ПК-2
1.3	Методы и методологию проведения научных исследований	ПК-3
1.4	Современное состояние исследуемой проблемы, приемы и методы презентаций и продвижения полученных результатов исследования научному сообществу; Методологию подготовки научной статьи; Методологию подготовки научного доклада	ПК-4
2.	Уметь:	
2.1	Обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; Сопоставлять направления исследования и оценивать их перспективность	ПК-1
2.2	Обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования	ПК-2
2.3	Проводить самостоятельные исследования в области взаимодействия финансовых организаций и предприятий	ПК-3
2.4	Представлять результаты исследований в виде научной статьи, доклада, отчета	ПК-4
3	Владеть:	
3.1	Приемами научного анализа; навыками составления программы исследования	ПК-1
3.2	Навыками обоснования актуальности и значимости темы исследования	ПК-2
3.3	Навыками самостоятельной исследовательской работы	ПК-3
3.4	Навыками подготовки научного доклада, статьи; методами презентации результата исследования научному сообществу	ПК-4

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Таблица 2. Критерии оценки

Критерий оценивания	«Зачтено (с оценкой «отлично»)»	«Зачтено (с оценкой «хорошо»)»	«Зачтено (с оценкой «удовлетворительно»)»	«Не зачтено (с оценкой «неудовлетворительно»)»
Оценивание выполнения программы практики/ содержание отзыва руководителя	Обучающийся: – своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; - показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; - умело применил полученные знания во время прохождения практики; - ответственно и с интересом относился к своей работе	Обучающийся: – демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; - полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; - проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности	Обучающийся: - выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; - не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; - в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности	Обучающийся: - владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; - не выполнил программу практики в полном объеме
Оценивание содержания и оформления отчета по практике	Отчет по практике выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями. Результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Обучающийся соотносит выполненные	Грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике. Четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной	Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией. Не умеет доказательно представить материал. Отчет носит описательный характер, без элементов анализа. Низкое качество выполнения заданий, направленных	Документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями. Описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер

	задания с формированием компетенций	компетенции	на формирование компетенций	
--	-------------------------------------	-------------	-----------------------------	--

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Таблица 3. Оценка уровня освоения компетенций и типовые вопросы

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Компетенция не освоена «неудовлетворительно»
Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1)			
Содержание соответствует установленным требованиям. Широкий круг и адекватность использования практического материала. Правильное оформление ссылок на используемую литературу. Основные понятия, проблемы изложены полно и глубоко. Отмечена грамотность и культура изложения. Соблюдены требования к оформлению и объему отчета.	Содержание соответствует установленным требованиям. Широкий круг и адекватность использования практического материала. Правильное оформление ссылок на используемую литературу. Основные понятия, проблемы изложены неполно и недостаточно глубоко. Отмечена грамотность и культура изложения. Соблюдены требования к оформлению и объему отчета	Содержание не полностью соответствует установленным требованиям. Частично отсутствуют ссылки на использованные источники информации. В изложении встречается небольшое количество орфографических и стилистических ошибок. Требования к оформлению и объему материала соблюдены не в полном объеме.	Содержание не соответствует установленным требованиям. Нет ссылок на использованные источники информации. В изложении встречается большое количество орфографических и стилистических ошибок. Требования к оформлению и объему материала не соблюдены.
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем состоит актуальность исследуемой вами проблемы? 2. Как вы оцениваете степень изученности исследуемой проблемы в научной литературе и статьях? 3. Каково по вашему мнению содержание теоретически и практически нерешенных и дискуссионных проблем в сфере вашего исследования? 4. Как вы оцениваете степени теоретической изученности исследуемой проблемы? 5. Чем характеризуется общее состояние объекта и предмета исследования? 			
Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2)			
Актуальность темы полностью обоснована, исследования имеют как практическую, так и теоретическую значимость.	Актуальность темы не достаточно обоснована, исследования имеют только практическую или только теоретическую	Актуальность темы исследования не достаточно обоснована. Результаты имеют сомнительную практическую и теоретическую	Отчет не представлен, либо представлен отчет, не удовлетворяющий требованиям. Автор не может изложить материал, отраженный в отчете.

	значимость.	значимость.	
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключается актуальность темы исследования? 2. Приемлема ли данная тема для предприятия, выбранного Вами как объект наблюдения? 3. В чем необходимость изучения данной темы в рамках исследуемого предприятия? 4. В чем заключается теоретическая значимость Вашего исследования? 5. В чем заключается практическая значимость Вашего исследования? 			
Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3)			
Материал систематизирован и структурирован. Сделаны обобщения и сопоставления различных аспектов рассматриваемой проблемы. Сделаны и аргументированы основные выводы. Отчетливо видна самостоятельность суждений.	Материал систематизирован и структурирован. Сделаны обобщения и сопоставления различных аспектов рассматриваемой проблемы. Глубина анализа не достаточна для оценки «отлично». Сделаны, но не аргументированы основные выводы. Отчетливо видна самостоятельность суждений.	Структура отчета не в полном объеме соответствует требованиям. Не достаточно глубоко проведен анализ материалов отчета. Частично нет выводов. В тексте присутствует плагиат в не критическом количестве.	Структура отчета не соответствует требованиям.- Не проведен анализ материалов отчета. Нет выводов. В тексте присутствует плагиат в большом количестве.
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С каких аспектов рассматривались проблемы исследования? 2. Аргументируете основные выводы исследования? 3. Назовите цель, задачи, предмет и объект исследования? 4. Какими методами исследования Вы пользовались? 5. Какими источниками информации Вы пользовались во время прохождения практики и написания отчета? 6. Перечислите основные информационные технологии для сбора и обработки информации? 7. Какие методы разработки программ научного исследования Вам известны? 8. Раскройте методические основы принятия управленческих решений в области управления финансами для целей развития хозяйствующего субъекта? 			
Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4)			
По результатам исследования изданы или подготовлены к изданию статьи (тезисы). Автор имеет успешный опыт публичных выступлений, презентации на научных кружках, круглых столах, конференциях и пр.	У автора достаточно материала для подготовки к изданию статьи с результатами исследования (тезисы). Автор имеет успешный опыт публичных выступлений, презентации на научных кружках, круглых столах, конференциях и пр.	По результатам исследования недостаточно материала для публикации статьи (тезисов). Автор имеет незначительный опыт публичных выступлений, однако планирует совершенствовать данные навыки.	Отчет не представлен, либо представлен отчет, не удовлетворяющий требованиям. Автор не может изложить материал, отраженный в отчете. У автора нет материала к изданию, отсутствует опыт публичных выступлений и нет намерений его приобретения.
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие научные статьи планируется издать, были изданы? 2. Где и когда представлялись результаты исследования? 3. В чем заключаются результаты исследования? 			

4. Перечислите требования, предъявляемые к публикации результатов научной работы?
5. Чем Ваше исследование отличается от подобных исследований? В чем уникальность полученных Вами результатов?
6. Где Вы планируете апробацию полученных результатов?
7. Применимы ли полученные результаты для других предприятий? Каких?

4. МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 4. Критериев оценки по уровню сформированности компетенций

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»

Форма аттестации – зачет с оценкой.


Таблица 5 . Критерии оценки практики (дифференцированный зачет)

Результат	Критерии
«Отлично» «Высокий уровень»	Обучающийся показал прочные знания основных положений НИР, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, кооперироваться с коллегами, повышать свою квалификацию; показал высокий уровень навыка владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями профессиональной области.
«Хорошо» «Повышенный уровень»	Обучающийся показал знания основных положений НИР, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, кооперироваться с коллегами повышать свою квалификацию; показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования владения современными достижениями в профессиональной области.
«Удовлетворительно» «Пороговый уровень»	Обучающийся показал знание основных положений практики, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; владения современными достижениями в профессиональной области.
«Неудовлетворительно» «Не достаточный уровень»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений практики неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи повышать свою квалификацию; не показал навыки владения работой и проведением анализа научно-технической информации отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования владения современными достижениями в профессиональной области.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Положение «О практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 95-01-2015, введено в действие приказом от 26.12.2015 №477-О; <http://nsau.edu.ru/file/126971>: режим доступа свободный).

Доцент кафедры финансов и статистики,
канд. экон. наук

 О.С. Шинделова