ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Рег. № УП.04-16
«05» 11 2015 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «05» 10 2015 г.№ 2
Заведующий кафедрой И.Э. Толстова
И.О. Фамилия
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.1.1 ПСИХОДИАГНОСТИКА

38.04.03. Управление персоналом

Новосибирск 2015 г.

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	**Тема 1.** Психодиагностика как наука и как практическая деятельность	ОПК-5	Вводный материал для проведения Семинара-беседы
2	**Тема 2.** Классификация психодиагностических методик и их основания	ОПК-5	Семинар «чистая страница»
3	**Тема 3.** Основы психологической диагностики	ОПК-5	Вводный материал для проведения семинара-беседы
4	**Тема 4.** Метод наблюдения. Субъективность метода наблюдения и его коррекция	ОПК-5	Индивидуальное творческое задание Тест остаточных знаний
5	**Тема 5.** Психологическая диагностика познавательных процессов	ОПК-5	Семинар-конференция
6	**Тема 6.** Личностные опросники как разновидность субъективного психодиагностического подхода	ОПК-5	Тренинг «Личностного роста»
7	**Тема7.** Стандартизированные самоотчеты. Способы построения тестов – опросников	ОПК-5	Групповые творческие задания (проекты)
8	**Тема 8.** Проективные техники психодиагностики	ОПК-5	Решение кейс-задания
9.	**Тема 9.** Психодиагностические задачи на предприятии.	ОПК-5	Тренинг коммуникативных навыков(общений) Тест итоговых знаний
10.	**Тема 10.** Этические и социальные проблемы психодиагностики	ОПК-5	Семинар-конференция

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Вводный материал для проведения Семинар-беседы
по дисциплине___**Психодиагностика**___
(наименование дисциплины)

Тема № 1:Психодиагностика как наука и как практическая деятельность

Психодиагностика - и теоретическая дисциплина, и сфера практической деятельности психолога.

Как теоретическая дисциплина общая психодиагностика рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений, правила «диагностических умозаключений», с помощью которых осуществляется переход от признаков или индикаторов определенного психического состояния, структуры, процесса к констатации наличия и выраженности этих психологических «переменных». Иногда такие правила сравнительно просты, иногда довольно сложны, в одних случаях «встроены» в сам диагностические инструмент, в других - требуют особой работы с диагностическими показателями: стандартного сравнения профилей, расчета интегральных показателей, сопоставления с альтернативными диагностическими пробами, экспертной интерпретации, выдвижения и отбрасывания гипотез.

Психодиагностика как теоретическая дисциплина тесно связана с соответствующими предметными областями психологической науки.

Выделяемая для психодиагностики переменная должна иметь теоретический смысл в соответствующей области науки и практическую значимость для решения той или иной научной или прикладной задачи. Теоретическая обоснованность выделения, например, тех или иных личностных черт, тех или иных мотивов, - непременное условие успешности разработки диагностической процедуры, недооценка которого приводит к построению «фантомной» психодиагностики: ищутся способы выявления того, чего на самом деле не существует.

Связь психодиагностики, с одной стороны, и теоретико-экспериментальной психологии - с другой, имеет двусторонний характер. Психодиагностика в целом - не только воплощение понятий соответствующих дисциплин в конкретных методиках, но и способ проверки истинности теоретико-психологических построений. Если, например, предполагается, что деятельность людей существенно отличается по мотивам, то должны быть найдены методы, выявляющие различные мотивы у разных людей. Если предполагается, что не существует психически здорового человека, который не имел бы какой-либо мотивации, то не может существовать валидных методов, которые бы диагностировали отсутствие всякой мотивации у конкретного лица, не являющегося психически больным. Если бы относительно некоторых

теоретически выделенных мотивов оказалось невозможным обнаружить дифференциально-психологические различия или была бы обнаружена группа психически здоровых людей, у которых отсутствовала всякая мотивация, то это означало бы существенную недоработку самого понятия мотива.

Общая психодиагностика преимущественно связана с общей, социальной и дифференциальной психологиями, частная психодиагностика - с такими областями психологии, как медицинская, возрастная, консультативная, юридическая, военная психология, психология труда, спорта и т. д.

Психология соответствующей предметной области составляет одну из составных частей психодиагностики. Другая базовая дисциплина, являющаяся фундаментом общей психодиагностики и тем самым составной ее частью, - это дифференциальная психометрика, наука, обосновывающая и разрабатывающая измерительные диагностические методы; этому разделу общей психодиагностики посвящены специальный раздел в данной главе и отдельная глава в книге.

Третье основание психодиагностики — практические сферы применения психологического знания, которые выдвигают психодиагностические задачи и обосновывают выделение комплексных, интегральных переменных, выступающих как объекты психодиагностики. Так, например, существуют профессии, в которых чрезвычайно важна стрессоустойчивость – способность сохранять контроль и работоспособность в угрожающих ситуациях. Значимость этой переменной выделена практикой - если бы не существовало профессий, которые связаны со стрессом, не было бы необходимости ее диагностировать. Однако практика не только показывает важность того или иного качества, но и позволяет выделить само диагностируемое качество. Научная психология пытается выразить эти качества через систему понятий; в результате такие комплексные понятия, как стрессоустойчивость, профессиональная эффективность, способность и т. д., выражаются через систему базисных психологических понятий, таких, как потребности, мотивы, умения, установки. Конечно, такой переход от эмпирически выделенных переменных к их выражению в теоретических понятиях происходит не сразу и не автоматически. Зачастую происходит параллельная диагностическая разработка практически важных комплексных (не только психологических по природе) переменных, более теоретически проработанных, но все же описательных психологических переменных (например, черты, способности) и, наконец, наиболее теоретичных психологических конструктов (например, познавательные функции, мотивы, когнитивная организация, самоотношение и т. д.).

Таким образом, теоретическая психодиагностика обусловлена тремя областями психологического знания: предметной областью психологии, изучающей данные явления, психометрикой – наукой об измерении индивидуальных различий в диагностируемых переменных и практикой использования психологического знания.

Практическая психодиагностика относится к теоретической так же, как инженерная эксплуатация технических устройств к их разработке и конструированию. Как и всякая эксплуатация достаточно сложных устройств в

реальных, «полевых» условиях, практическая психодиагностика предполагает полезные навыки, интуицию, богатый клинический, да и житейский, опыт. Помимо этого, практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессиональных норм психодиагностической работы. Так, практик-психодиагност должен понимать и уметь квалифицировать условия проведения обследования и учитывать их при сопоставлении индивидуальных данных с нормативами. Например, если при проведении обследования какие-то элементы обстановки насторожили обследуемого и ситуация обследования превратилась для него в ситуацию экспертизы, то это обстоятельство может сделать невозможным сопоставление индивидуального результата с нормами, если последние были получены в ситуации доверительного контакта. И наоборот, если нормы получены в ситуации экспертизы, а конкретное обследование имеет доверительный характер, то соотнесение с нормами также становится некорректным. Все это психодиагност должен не только знать - он должен выяснить, как воспринимает ситуацию обследуемый. Практическая психодиагностика предполагает также учет мотивации клиента на обследование и знание способов ее поддержания, умение оценить состояние обследуемого в целом, знание и навыки сообщения информации обследуемому о нем самом, чуткость к действиям, которые непроизвольно могли бы нанести вред обследуемому, способность интерпретировать полученную информацию и многое другое.

Психодиагностика как практическая деятельность

1. Области социальной практики, требующие применения психодиагностики

Чаще всего вопросы, требующие применения психодиагностики, возникают в следующих областях социальной практики:

- расстановка кадров, профотбор, профориентация;
- оптимизация обучения и воспитания;
- прогнозирование социального поведения (психологическая экспертиза призывников и др.);
- судебно-психологическая экспертиза;
- консультативная, психотерапевтическая помощь;
- др.

2. Ситуация клиента и ситуация экспертизы.

Все случаи обращения за помощью к психологу можно отнести к двум основным типам:

1. ***ситуация клиента***– когда человек сам обращается к психологу за помощью, например, за консультацией (Телефон Доверия, Центры психологической консультации, частные обращения и др.);
2. ***ситуация экспертизы***– когда к психологу обращается администрация (например, администрация больницы, школы, суда, предприятия) за помощью в диагностике, например, уровня психического развития человека,

причин отклоняющегося поведения подростка, состояния преступника в момент совершения преступления, профессиональной пригодности и т.д.

Ситуацию клиента и ситуацию экспертизы различают по следующим признакам:

a. мотивация клиента, готовность к сотрудничеству. В ситуации СК клиент сам обратился за помощью, он заинтересован в разрешении своего вопроса. В ситуации СЭ человек как бы насильственно подвергается диагностике и воспринимает ее как экзамен. В случае СЭ заинтересованность человека состоит в том, чтобы как можно лучше контролировать свои ответы и угадывать, чего от него хотят. Проведение правильного исследования с получением надежных и валидных результатов требует от психодиагноста умения создать из ситуации экспертизы ситуацию клиента.

b. Характер обратной связи с заказчиком (клиентом и администрацией). В ситуации СК ответ психолога может быть в виде консультации, психокоррекции. В ситуации СЭ ответ психолога чаще всего в виде психологического заключения для принятия администрацией решения.

3. Варианты использования психодиагностических данных

1. Данные используются обследуемым в целях саморазвития или в др. целях (например, в методике "Биограф" испытуемый имеет возможность самостоятельно поработать со своим опытом).
2. Данные используются психодиагностом (например, для психокоррекционной работы).
3. Данные используются администрацией для принятия решения.

На этапе предварительной работы с заказчиком этика психолога требует четкого определения целей и задач психодиагностики (то есть, оформления заказа). Четкое определение того, чего хочет заказчик, необходимо, чтобы не сообщить о человеке лишней информации (не отвечающей на вопросы заказчика).

Лучше всего отвечать на вопросы заказчика в форме беседы, которая должна быть предварительно продумана психологом. Если заказчик требует ответа психолога в виде психологического заключения, то последнее должно отвечать определенным требованиям.

4. Основные требования к психологическому заключению.

1. Психологическое заключение должно соответствовать цели заказа, а также уровню подготовки заказчика к получению такого рода информации.
2. Содержание заключения должно вытекать из целей диагностики.
3. В содержание заключения должны входить конкретные рекомендации в зависимости от характера полученных данных, если таковые требовались заказчиком.
4. Заключение должно включать краткое описание процесса психодиагностики, то есть используемые методы, полученные с их помощью данные, интерпретация данных, выводы.
5. В заключении необходимо указывать наличие ситуационных переменных во время проведения исследования, таких как:
   - состояние респондента;

- характер контакта испытуемого с психологом;
- нестандартные условия тестирования;
- др.

5. Способы решения психодиагностических задач

Ниже приведены некоторые способы решения психодиагностических задач:

1. Длительное наблюдение за обследуемым в реальных условиях. Для этого необходима постановка цели исследования, а также знания о том свойстве, которое наблюдается.
2. Создание психологом ситуаций, в которых бы респондент проявился согласно цели исследования.
3. Применение методов психодиагностики (тестов, самоотчетов, проективных методик и др.)

С точки зрения решения психодиагностических задач, психодиагностические методы имеют следующие преимущества:

- представляют информацию о человеке за короткий промежуток времени;
- данные, полученные с помощью психодиагностических методов, позволяют дать количественное и качественное сравнение респондента с другими людьми;
- позволяют прогнозировать поведение человека;
- др.

6. Этапы психодиагностического процесса [27]

Существует несколько схем психодиагностического исследования. Вот некоторые из них:

Этапы психодиагностического процесса по Й. Шванцаре

1. Формулировка проблемы на основании изучения всех сведений об индивиде (анамнез, специальные медицинские заключения, сведения об индивиде с точки зрения его успеваемости в учебном заведении, др.).
2. Формулировка гипотез и выбор диагностических методов.
3. Проведение тестирования; анализ полученных данных.
4. Формулировка заключений (например, об уровне психического развития).
5. Ответы на вопросы, поставленные на первом этапе.
6. Формулировка мероприятий, являющихся желательными на основании психологического заключения.

В практике психодиагностики известны противоположные приведенным подходы:

Подход "по рецепту" заключается в том, что удовлетворение тестирующего вытекает прежде всего из убеждения, что для всех случаев имеется какой-либо тест.

Узколабораторный подход заключается в том, что тестирующий довольствуется лишь частичными результатами.

Комплексный, но ригидный подход заключается в том, что тестирующий применяет наборы методов, большинство из которых не релевантны целям исследования и даже нежелательно загружают испытуемого.

Общей чертой этих подходов являются погрешности при постановке вопросов.

"Задавать правильные вопросы – это самая главная предпосылка всякой диагностики".

Вопросы к семинару № 1

1. Компьютеризация психодиагностических методик.
2. Варианты использования психодиагностических данных.
3. Этапы психодиагностического процесса по Корманну.
4. Схема психодиагностического процесса по Каминскому.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов по напр. «Социология» / А. И. Кравченко. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 400 с.
2. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В. Е. Столяренко. - 2-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2013. - 636 с.
3. Управление персоналом организации. Актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: учеб. пособие / Кибанов А.Я., Дуракова И.Б. - М: КноРус, 2010.-368 с.
4. Психология управления персоналом. Теория и практика Аевтихов О.В. – СПб.: Речь, 2013. – 319 с. – (Бизнес-технологии).
5. Практическая психодиагностика [Текст] : методики и тесты / [ред. - сост. Д. Я. Райгородский]. - Самара : Бахрах-М, 2011. - 667,
6. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб : Речь, 2013. –440 с.
7. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. - СПб., 2012. - 688 с.
8. Абрамова Г.С. Практическая психология. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Академический Проект, 2013 - 496 с.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Вводный материал для проведения Семинар-беседы
по дисциплине___**Психодиагностика**___
(наименование дисциплины)

Тема № 3: Основы психологической диагностики

Возникновение тестирования

Между теоретическими положениями, развиваемыми в рамках общей психологии, и основами психодиагностики прослеживается тесная внутренняя взаимосвязь. Представления о закономерностях развития и функционирования психики являются отправным пунктом при выборе психодиагностической методологии, конструировании психодиагностических методик, их использовании на практике.

История психодиагностики — это и история появления основных психодиагностических методик, и развитие подходов к их созданию на основе эволюционирования взглядов о природе и функционировании психического. В этой связи интересно проследить, как формировались некоторые важные психодиагностические методы в рамках основных школ психологиии. Тестовые методики связаны с теоретическими принципами бихевиоризма. Методологическая концепция бихевиоризма основывалась на том, что между организмом и средой существуют детерминационные отношения. Организм, реагируя на стимулы внешней среды, стремится изменить ситуацию в благоприятную для себя сторону и приспосабливается к ней. Бихевиоризм ввел в психологию в качестве ведущей категорию поведения, понимая его как совокупность доступных объективному наблюдению реакций на стимулы. Поведение, согласно бихевиористской концепции, является единственным объектом изучения психологии, а все внутренние психические процессы должны быть интерпретированы по объективно наблюдаемым поведенческим реакциям. В соответствии с этими представлениями цель диагностики сводилась первоначально к фиксации поведения. Именно этим занимались первые психодиагносты, разработавшие метод тестов (термин введен Ф. Гальтоном). Первым исследователем, использовавшим в психологической литературе понятие «интеллектуальный тест», был Дж. М. Кеттелл. Этот термин после статьи Кеттелла «Интеллектуальные тесты и измерения», опубликованной в 1890 г. в журнале Mind(«Мысль»), приобрел широкую известность. В своей статье Кеттелл писал о том, что применение серии тестов к большому числу индивидов позволит открыть закономерности психических процессов и тем самым приведет к преобразованию психологии в точную науку. Вместе с тем он высказал мысль о том, что научная и практическая ценность тестов возрастет, если условия их проведения будут однообразными. Так впервые была провозглашена необходимость стандартизации тестов для того, чтобы стало возможным

сравнение их результатов, полученных разными исследователями на разных испытуемых.

Кеттелл предложил в качестве образца 50 тестов, включавших различного рода измерения моторики, чувствительности, времени реакции, времени, затрачиваемого на называние цветов, количества звуков, воспроизводимых после однократного прослушивания, и др. Он использовал эти тесты в устроенной им при Колумбийском университете лаборатории (1891). Но опыт их применения в практических целях для прогноза обучаемости студентов оказался неудачным: связи между результатами тестирования и успешностью обучения установить не удалось. Вслед за Кеттеллом и другие американские лаборатории начали использовать метод тестов. Возникла необходимость организовать специальные координационные центры по использованию этого метода. В 1895—1896 гг. в США были созданы два национальных комитета, призванных объединить усилия тестологов и придать общее направление тестологическим работам. Первоначально в качестве тестов использовались обычные экспериментально-психологические испытания. По форме они походили на приемы лабораторного исследования, но смысл их применения был принципиально иным. Ведь задачей психологического эксперимента является выяснение зависимости психического акта от внешних и внутренних факторов, например, характера восприятия от внешних раздражителей, запоминания — от частоты и распределения повторений и т.д. При тестировании психолог регистрирует индивидуальныеразличия психических актов, оценивая полученные результаты при помощи некоторого критерия, ни в коем случае не изменяя условий осуществления этих психических актов. Новый шаг в развитии метода тестов был сделан французским врачом и психологом А. Бине (1857—1911), создателем самой популярной в начале XX в. серии интеллектуальных тестов. До Бинетестировались, как правило, различия в сенсомоторных качествах — чувствительности, быстроте реакции и т.д. Но практика требовала информации о высших психических функциях, обозначаемых обычно терминами «ум», «интеллект». Именно эти функции обеспечивают приобретение знаний и успешное выполнение сложной приспособительной деятельности. Причиной, по которой А. Бине вместе с Т. Симоном приступил к разработке первого в истории психодиагностики интеллектуального теста, стал практический запрос — создать методику, с помощью которой можно было отделить детей, способных к учению, но ленивых и не желающих учиться, от страдающих прирожденными дефектами и не способных учиться в нормальной школе. По инициативе Министерства народного образования Франции в начале XX в. стали создаваться специальные школы для умственно неполноценных детей, в связи с чем потребовалось дифференцировать детей по их возможностям учиться еще до начала обучения, на пороге школы. Бине и Симон провели серию исследований памяти, внимания, мышления у детей разного возраста, начиная с трех лет. Проведенные на большой группе детей экспериментальные задания были проверены по статистическим критериям и стали рассматриваться как средство выявления уровня интеллектуального развития. Первая серия тестов —

Шкала интеллекта Бине — Симона (Binet — SimonIntelligenceDevelopmentEchelle) появилась в 1905 г.

Она была предназначена для детей от трех до 11 лет и впоследствии несколько раз пересматривалась авторами, которые стремились изъять из нее все задания, требующие специального обучения. Шкала Бине — Симона в своих последующих редакциях (1908 и 1911) была переведена на немецкий и английский языки. Вторая редакция (1908) отличалась тем, что в ней был расширен возрастной диапазон детей — до 13 лет, увеличено число заданий и введено понятие умственного возраста. Эта шкала получила самое широкое распространение. Последняя, третья, редакция шкалы вышла в год смерти А. Бине и не имела существенных изменений. Задания в шкалах Бине — Симона были сгруппированы по возрастам (от 3 до 13 лет). Для каждого возраста подбирались определенные тесты путем исследования большой группы 29детей (300 человек). [Шульц Д., Шульц С. История современной психологии; Ярошевский М. Г. История психологии. М., 1966]. Тесты считались соответствующими данной возрастной ступени, если их решало большинство детей данного возраста (80—90%). Показателем интеллекта в шкалах Бине был умственный возраст, который мог расходиться с хронологическим. Умственный возраст определялся по уровню тех заданий, которые мог решить ребенок. Если, например, ребенок, чей хронологический возраст равен 3 годам, решает все задачи для 4-летних детей, то умственный возраст этого 3-летнего ребенка признавался равным 4 годам. Несовпадение умственного и хронологического возрастов считалось показателем либо умственной отсталости (если умственный возраст ниже хронологического), либо одаренности (если умственный возраст выше хронологического). Вторая редакция шкалыБине послужила основой работы по адаптации, проверке и стандартизации, проведенной в Стэнфордском университете (США) группой психологов под руководством Л. М. Термена (1877—1956). Первый вариант адаптации тестовой шкалы Бине был предложен в 1916 г. и имел так много серьезных изменений по сравнению с основным, что был назван Шкалой интеллекта Стэнфорд — Бине (Stanford — BinetIntelligenceScale). Основных нововведений по сравнению с тестами Бинебыло два: введение в качестве показателя по тесту коэффициента интеллектуальности (IntelligenceQuotient — IQ), выводящегося из отношения между умственным и хронологическим возрастами, и применение критерия оценки тестирования, для чего вводилось понятие статистической нормы.Шкала Стэнфорд — Бинерассчитана на детей в возрасте от 2,0 до 18 лет. Она состояла из заданий разной трудности, сгруппированных по возрастным критериям. Для каждого возраста наиболее типичный, средний показатель выполнения был равен 100, а статистическая мера рассеяния, отклонения индивидуальных значений от этого среднего равнялась 16. Все индивидуальные показатели по тесту, попадавшие в интервал x (т.е. ограниченные числами 84 и 116), считались нормальными, соответствующими возрастной норме выполнения. Если тестовый показатель был выше тестовой нормы (более 116), ребенок считался одаренным, а если ниже 84, то умственно отсталым. Шкала Стэнфорд — Бине получила популярность во всем мире. Она

имела несколько редакций (1937, 1960, 1972, 1986, 1998). В последней редакции она применяется и в настоящее время. Показатель IQ, получаемый по Шкале Стэнфорд — Бине, на долгие годы стал синонимом интеллекта. Вновь создаваемые интеллектуальные тесты стали проверяться путем сопоставления с результатами Шкалы Стэнфорд — Бине[Шульц Д., Шульц С. Указ. соч.30

Возникновение группового тестирования

Следующий этап развития психологического тестирования характеризуется изменением формы проведения тестового испытания. Все тесты, созданные в первом десятилетии XX в., были индивидуальными и позволяли вести опыт только с одним испытуемым. Использовать их могли лишь специально подготовленные психологи, имеющие достаточно высокую квалификацию. Эти особенности первых тестов ограничивали их распространение. Практика же требовала диагностировать большие массы людей с целью отбора наиболее подготовленных к тому или иному виду деятельности, а также распределять по разным видам деятельности людей в соответствии с их индивидуальными особенностями. Поэтому в США в период Первой мировой войны появилась новая форма тестовых испытаний — групповое тестирование.

Необходимость как можно быстрее отобрать и распределить полуторамиллионную армию рекрутов по различного родаслужбам, школам и училищам заставила специально созданный комитет поручить ученику Л. Термена А. С. Отису (1886—1963)разработку новых тестов. Так появились две формы Армейских тестов — Альфа (ArmyAlpha) и Бета (ArmyBeta). Первая из них состояла из вербальных заданий и предназначалась для работы с людьми, знающими английский язык. Вторая включала задания с графическими и предметными стимулами, не требовала знания английского языка и использовалась для неграмотных и иностранцев. Апробация Армейских тестов была проведена на группе численностью 1 726 966 человек. После окончания войны эти тесты и их модификации стандартизировали на более чем 10 млн человек и продолжали широко применять в гражданских профессиях. Групповые (коллективные) тесты не только делали реальными испытания больших групп, но наряду с этим допускали упрощение инструктирования, процедуры проведения и оценки результатов тестирования. К тестированию начали привлекаться люди, не имеющие настоящей психологической квалификации, а всего лишь обученные проведению тестовых испытаний. В то время как индивидуальные тесты, такие как шкалы Стэнфорд — Бине, в основном применялись в клиниках и для консультирования, групповые тесты использовались преимущественно в системе образования, в промышленности и в армии.

В 20-е гг. прошлого столетия наступил настоящий тестовый бум. Быстрое и широкое распространение тестологии было обусловлено прежде всего ее направленностью на оперативное решение практических задач. Измерение интеллекта с помощью тестов рассматривалось как средство, позволяющее научно, а не чисто эмпирически подойти к вопросам обучения, профессионального отбора, оценки достижений и т.д. [Шульц Д., Шульц С. Указ. соч.].

На протяжении первой половины XX в. специалистами в области психологической диагностики было создано множество разнообразных тестов. При этом, разрабатывая методическую сторону тестов, они доводили ее поистине до совершенства. Все тесты тщательным образом стандартизировались на больших выборках; тестологи добивались того, что все они отличались высокой надежностью и хорошей валидностью. Особенное распространение тесты нашли в США, где миллионы служащих, школьников, абитуриентов стояли перед необходимостью пройти тестирование, от результатов которого зависела их дальнейшая жизнь. Валидизация выявила ограниченные возможности тестов интеллекта: прогнозирование на их основе успешности осуществления конкретных, достаточно узких видов деятельности часто не достигалось. Требовалась, помимо знания уровня общего интеллекта, дополнительная информация об особенностях психики человека. Возникло новое направление в тестологии — тестирование специальных способностей, которое вначале призвано было лишь дополнить оценки тестов интеллекта, а впоследствии выделилось в самостоятельную область.

Появление тестов специальных способностей и достижений

Толчком для развития тестов специальных способностей стало мощное развитие профессионального консультирования, а также профессионального отбора и распределения персонала в промышленности и военном деле. Стали появляться тесты механических, канцелярских, музыкальных, артистических способностей. Создавались тестовые батареи (комплекты) для отбора поступающих в медицинские, юридические, инженерные и другие учебные заведения. Разрабатывались комплексные батареи способностей для использования при консультировании и распределении персонала. Наиболее известны среди них Батарея тестов общих способностей (GeneralAptitudeTestBattery — GATB) иБатареятестов специальных способностей (SpecialAptitudeTestBattery — SATB), разработанные Службой занятости США для использования консультантами в государственных учреждениях. Тесты и батареи специальных способностей с различными составом и методическими качествами сходны в одном — их характеризует низкая дифференциальная валидность. Индивиды, выбирающие разные области образования или профессиональной деятельности, незначительно отличаются своими тестовыми профилями. Теоретической основой для построения комплексных батарей способностей стало применение особой техники обработки данных об индивидуальных различиях и корреляций между ними — факторного анализа. Факторный анализ позволял точнее определить и классифицировать то, что называли специальными способностями.

Современное понимание факторного анализа несколько отличается от той его трактовки, которая была в 1920—1940 гг. Факторный анализ — это высшая ступень линейных корреляций. Но линейные корреляции не могут считаться универсальной формой выражения математической связи между психическими процессами. Следовательно, отсутствие линейных корреляций не может толковаться как отсутствие связи вообще, то же относится и к невысоким

коэффициентам корреляции. Поэтому факторный анализ и добываемые посредством этого анализа факторы не всегда верно отражают зависимости между психическими процессами.

Но, пожалуй, главное, что вызывает сомнение — это понимание так называемых специальных способностей. Эти способности трактуются не как индивидуальные особенности, возникшие в качестве продукта влияний требований общества на индивида, а как особенности, исконно присущие данной индивидуальной психике. Такая трактовка порождает массу логических трудностей. Действительно, почему вдруг сложились и проявились у современного индивида такие способности, о которых даже представления не имели предшествующие поколения? Нельзя же думать, что в психике таятся способности, пригодные для всех грядущих общественных требований. Но техника факторного анализа принимает эти способности как некую данность; в действительности же они суть психические образования, находящиеся в динамике. Сказанное убеждает в том, что к возможностям факторного анализа и к его факторам нужно относиться с большой осторожностью и не считать этот анализ универсальным инструментом изучения психики и выделения таких ее характеристик, как специальные способности. Наряду с тестами интеллекта, специальных и комплексных способностей возник еще один тип тестов, широко применяемых в учебных заведениях — тесты достижений. В отличие от тестов интеллекта они отражают влияние не столько многообразного накопленного опыта, сколько специальных программ обучения на эффективность решения тестовых заданий. История развития этих тестов может быть прослежена с момента смены в Бостонской школе устной формы экзаменов на письменную (1845). В Америке тесты достижений используются при отборе сотрудников на государственную службу начиная с 1872 г., а с 1883 г. их применение становится регулярным.

Вопросы к семинару № 1

1. Представления о норме и патологии и их трактовка сообразно случаю;
2. Особенности тестов как стандартизованных методов:
3. Этапы стандартизации;
4. Создание единообразной процедуры тестирования как основная часть стандартизации.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов по напр. «Социология» / А. И. Кравченко. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 400 с.
2. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В. Е. Столяренко. - 2-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2013. - 636 с.

3. Управление персоналом организации. Актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: учеб. пособие / Кибанов А.Я., Дуракова И.Б. - М: КноРус, 2010.-368 с.
4. Психология управления персоналом. Теория и практика Аевтихов О.В. – СПб.: Речь, 2013. – 319 с. – (Бизнес-технологии).
5. Практическая психодиагностика [Текст] : методики и тесты / [ред. - сост. Д. Я. Райгородский]. - Самара : Бахрах-М, 2011. - 667,
6. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб : Речь, 2013. – 440 с.
7. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. - СПб., 2012. - 688 с.
8. Абрамова Г.С. Практическая психология. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Академический Проект, 2013 - 496 с.

9. СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

10. Романова Е.С., Потёмкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностик. – Учебное пособие для студентов вузов.Издательство: Аспект-Пресс.: - 2011 г.- 400 с.
11. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2011.- 704 с. .: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
12. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2014.- 350 с.
13. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. –Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М»,2011. –672 с.
14. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. - М., 2011. - 352

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Тест итоговых знаний

по дисциплине ___**Психодиагностики**___

(наименование дисциплины)

Тема № 9 Психодиагностические задачи на предприятии.

1. Диагностируемый биологический уровень творческих проявлений это:

а) талант

б) гениальность

в) задатки.

2. Лабораторное исследование это:

а) кратковременное исследование психических функций;

б) исследование в условиях лаборатории;

в) длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых;

г) исследование с помощью опроса.

3. Диагностика мировоззрения выявляет:

а) представления, знания, идеи, ставшие мотивами поведения и определяющие его отношение к действительности;

б) систему сложившихся взглядов на окружающий мир;

в) неосознанное состояние готовности человека определенным образом воспринимать, оценивать и действовать.

4. Диагностика убеждений направлена на выявление:

а) представления, знания, идеи, ставшие мотивами поведения и определяющие его отношение к действительности;

б) систему сложившихся взглядов на окружающий мир;

в) неосознанное состояние готовности человека определенным образом воспринимать, оценивать и действовать.

5. Диагностика установок выявляет:

а) представления, знания, идеи, ставшие мотивами поведения и определяющие его отношение к действительности;

б) систему сложившихся взглядов на окружающий мир;

в) неосознанное состояние готовности человека определенным образом воспринимать, оценивать и действовать.

6.Найдите соответствие психоаналитическому направлению в психодиагностике:

а) развитие;
б) поведение;
в) защитный механизм.

7.Найдите соответствие гуманистическому направлению в психодиагностике:
а) развитие;
б) поведение;
в) защитный механизм.

8. Психодиагностике подлежат:
а) формы воображения;
б) виды восприятия;
в) свойства речи;
г) все ответы верны.

9. Диагностика сенсорной депривации обозначает:
а) свойство внимания;
б) особенность ощущения;
в) тип мышления.

10. Диагностика ригидности мышления направлена на выявление:
а) привычек к шаблонным решениям;
б) глубокого погружения во внутренний мир;
в) бредового мышления.

11. Какой из методов психодиагностики не относится к группе строгоформализованный методов:
а) беседа;
б) тест;
в) опросник;
г) проективные методы.

12. Естественный эксперимент – это:
а) исследование, проводимое в привычных для испытуемого условиях
б) исследование, проводимое в специально созданных условиях
в) метод анализа продуктов деятельности.

13. Диагностика интеллектуального развития опирается на теорию:
а) Ж. Пиаже;
б) Д. Эльконина;
в) К. Платонова.

14. Лонгитюдное исследование это:

а) исследование с помощью опроса;
б) исследование в условиях лаборатории;
в) длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых.

15. Методы дифференциальной психологии:
а) близнецовый метод;
б) социометрический метод;
в) статистический метод.

16. Подход в психодиагностике при котором получаемые результаты сопоставляются с нормой:
а) номотетический;
б) идеографический;
в) каузальный;
г) рациональный.

17. Характеристика теста, отражающая стабильность его результатов независимо от изменения условий тестирования, ситуационных переменных:
а) валидность;
б) надёжность;
в) дискриминативность;
г) достоверность.

18. Сведения о степени, в которой тест действительно измеряет то, для чего он предназначен – это:
а) валидность;
б) идеографический;
в) каузальный;
г) рациональный.

19. Вопросы, которые не имеют вариантов ответов, испытуемый сам формулирует ответ:
а) закрытые;
б) сложные;
в) косвенные;
г) открытые.

20. Психодиагностическая ситуация, когда человек сам обращается за помощью к психологу:
а) ситуация экспертизы;
б) ситуация клиента;
в) ситуация проверки знаний;
г) педагогическая ситуация.

Ключ к рубежному тесту к разделу «Психодиагностика»

№ вопроса	Вариант ответа
	2 вариант
1.	в
2.	б
3.	в
4.	а
5.	в
6.	в
7.	а
8.	г
9.	б
10.	а
11.	а
12.	а
13.	а
14.	в
15.	а
16.	а
17.	б
18.	а
19.	г
20.	б

Источник: Гребнева В.В., Кузнецова Л.Б. Проверочные тесты по курсу «Психология»: Методическое пособие для студентов педагогических специальностей – Белгород, 2009. – 85 с.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если количество правильных ответов 14 и более;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если количество правильных ответов менее 13

Составитель _____Лебедева Ю.В._____ _____

(подпись)

«____»_____20 ____г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Семинар «чистая страница»

по дисциплине ___**Психодиагностика**___

(наименование дисциплины)

Тема № 2: Классификация психодиагностических методик и их основания

Инструкция: в ходе семинара каждый обучаемый на листе бумаги с указанием своей фамилии должен сформулировать вопросы, замечания и дополнения к высказываниям оппонентов. Тот, кто сдает преподавателю незаполненный лист, считается неподготовленным к практическому занятию № 2 и обязан сдать эту тему персонально преподавателю. Это повышает ответственность и активность всех обучаемых.

Пример:

Тема № 2 Классификация психодиагностических методик и их основания

Перечень вопросовк семинару № 2 (на подготовку студентам отводится 5-7 дней)

1. Классификация на основании особенностей получения диагностических данных (объективные тесты, самоотчеты, проективные техники, диалогические техники).
2. Классификация на основании вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степени его влияния на результат психодиагностики (стандартизованные и клинические методики).
3. Влияние искушенности обследуемого в тестировании.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если подготовка к семинару соответствует следующим критериям (развёрнуто представлен материал по теме и в конце сделаны выводы);

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если материал по теме представлен не полно (кратко)и в конце не сделаны выводы.

Литература:

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов по напр. «Социология» / А. И. Кравченко. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 400 с.
2. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика : учеб. для студ. вузов / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В. Е. Столяренко. - 2-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2013. - 636 с.
3. Управление персоналом организации. Актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: учеб. пособие / Кибанов А.Я., Дуракова И.Б. - М: КноРус, 2010.-368 с.
4. Психология управления персоналом. Теория и практика Аевтихов О.В. – СПб.: Речь, 2013. – 319 с. – (Бизнес-технологии).
5. Практическая психодиагностика [Текст] : методики и тесты / [ред. - сост. Д. Я. Райгородский]. - Самара : Бахрах-М, 2011. - 667,
6. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб : Речь, 2013. – 440 с.
7. Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. - СПб., 2012. - 688 с.
8. Абрамова Г.С. Практическая психология. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Академический Проект, 2013 - 496 с.
9. Романова Е.С., Потёмкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностик. – Учебное пособие для студентов вузов.Издательство: Аспект-Пресс.: - 2011 г.- 400 с.
10. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер, 2011.- 704 с. .: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
11. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2014.- 350 с.
12. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. –Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М»,2011. –672 с.
13. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. - М., 2011. - 352

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Индивидуальное творческое задание

по дисциплине ___**Психодиагностика**___

(наименование дисциплины)

Тема 4. Метод наблюдения. Субъективность метода наблюдения и его коррекция.

Задание: Составьте поведенческий портрет героя (по выбору) фильма, используя следующую общую схему:

1. Отдельные особенности внешнего вида, имеющие значение для характеристики наблюдаемого человека: стиль одежды, прически испытуемого, насколько он стремиться в своем внешнем облике быть «таким как все» или выделяться, привлекать к себе внимание, равнодушен к своему виду или придает ему особое значение. Какие элементы это подтверждают, в каких ситуациях.

2. Пантомимика: осанка, особенности походки, жестикуляция. Общая скованность, или, напротив, свобода движений, характерные индивидуальные позы.

3. Мимические: общее выражение лица, сдержанность или выразительность мимики, в каких ситуациях мимика бывает особенно оживленной, в каких – скованной.

4. Речевое поведение: молчаливость, разговорчивость, многословие, лаконизм, стилистические особенности, содержание и культура речи, интонационное богатство, включение в речь пауз, темп речи.

5. Поведение по отношению к другим людям, положение в коллективе и отношение к этому, способ установления контакта, характер общения (деловое, личностное, ситуативное, сотрудничество, эгоцентризм), стиль общения (авторитарное, с ориентацией на собеседника, с ориентацией на себя0, позиция в общении (активная, пассивная, созерцательная, агрессивная, стремление к доминантности), наличие противоречий в поведении – демонстрация различных, противоположных по смыслу способов поведения в одинаковых ситуациях (каких).

6. Поведенческие проявления отношения к самому себе: к своей внешности, недостаткам, преимуществам, возможностям, к своим личным вещам.

7. Поведение в психологически значимых ситуациях: при выполнении задания, в ситуации конфликта.

8. Поведение в основной деятельности.

9. Примеры характерных индивидуальный вербальных штампов, а также высказываний, характеризующих кругозор, интересы, жизненный опыт.

Критерии оценки:

– оценка «***отлично***» (3 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие и их действия согласованы и логичны, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают корректное и полное понимание темы, в создании проекта проявлены креативность и расширенное знание предмета;

– оценка «***хорошо***» (2 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие, однако их действия не в полной мере согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы, в создании проекта проявлена креативность;

– оценка «***удовлетворительно***» (1 балл) выставляется студенту, если задание
выполнено правильно, при защите группового проекта не все студенты рабочей подгруппы принимают участие, их действия не согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы;

– оценка «***неудовлетворительно***» (0 баллов) выставляется студенту, если задание не выполнено, студент не принимал участия в работе подгруппы.

Составитель _____ Ю.В. Лебедева
(Подпись)
«_____» _____ 201_ г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Групповые творческие задания (проекты)
по дисциплине ___**Психодиагностика**___

(наименование дисциплины)

Тема 7. Стандартизированные самоотчеты. Способы построения тестов – опросников.

Задание: Разработайте тест - опросник. Этапы разработки теста - опросника:

1. Подготовьте теоретическое обоснование для разработки анкеты по выбранной вами проблематике;
2. Доклад и обсуждение теоретического материала для разработки анкеты;
3. Разработка шкал анкеты. Работа в микрогруппах (3-5 человек);
4. Разработка вопросов анкеты. Компоновка вопросов. Работа в микрогруппах (3-5 человек):
5. Разработка инструкции. Разработка ключа для обработки анкеты. Работа в
микрогруппах (3-5 человек);
6. Пилотажное анкетирование. Корректировка анкеты;
7. Проведите экспериментальное анкетирование с использованием разработанной в группе анкеты;
8. Обработка и анализ полученных данных. Работа в микрогруппах (3-5 человек);
9. Подготовка отчета

Критерии оценки:

– оценка «***отлично***» (5 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие и их действия согласованы и логичны, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают корректное и полное понимание темы, в создании проекта проявлены креативность и расширенное знание предмета;

– оценка «***хорошо***» (3 балла) выставляется студенту, если задание выполнено
правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие, однако их действия не в полной мере согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы, в создании проекта проявлена креативность;

– оценка «***удовлетворительно***» (1 балл) выставляется студенту, если задание

выполнено правильно, при защите группового проекта не все студенты рабочей подгруппы принимают участие, их действия не согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы;

– оценка «***неудовлетворительно***» (0 баллов) выставляется студенту, если задание не выполнено, студент не принимал участия в работе подгруппы.

Составитель _____ Ю.В. Лебедева

«_____» _____ 201_ г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Семинар-конференция.

по дисциплине ___**Психодиагностика**___

(наименование дисциплины)

Тема 5. Психологическая диагностика познавательных процессов

1. Методики исследования интеллекта Д. Векслера.
2. Методики исследования интеллекта Дж. Равена.
3. Методики исследования интеллекта Р. Амтхауэра.

Критерии оценки:

- оценка «***зачтено***» выставляется студенту, если доклад раскрывает его знания по данной теме, и им представляются примеры из профессиональной деятельности (собственный опыт) иразвёрнуто представлен анализ и предложения по данной проблемной ситуации;

- оценка «***не зачтено***» выставляется студенту, если доклад не раскрывает знания по данной теме, и не представляются примеры из профессиональной деятельности (собственный опыт) анализ и предложения по данной проблемной ситуации;

Составитель _____Ю.В. Лебедева_____ _____

(подпись)

«____»_____20 г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Тренинг «Личностного роста» (программа)

по дисциплине **Психодиагностика**

(наименование дисциплины)

Тема 6. Личностные опросники как разновидность субъективного психодиагностического подхода.

Тренинг личностного роста

Притча: Есть на земле удивительный город и в нем живут только одни колодцы. Они живые. Они разные, у каждого своя окантовка: у кого-то она золоченая, у других резная, точеная, из камня, из дерева, из веточек. Они все разные: кто-то побогаче, кто-то победнее. Были и совсем бедные колодцы, с самой простой окантовкой.

Они между собой очень любили общаться. А происходило это от окантовки до окантовки, как у людей это происходит — из уст в уста. Любая новость быстро распространялась в этом городе.

И вот однажды облетела город колодцев одна очень интересная мысль (ее услышал крайний колодец, когда люди из соседней деревни проходили мимо) оказывается, очень стало модно быть чем-то наполненным, не пустым, это придаст солидности и значимости каждому колодцу.

Стали тогда колодцы постепенно себя наполнять.

Кто-то решил наполнить себя золотом, бриллиантами, разными драгоценными камнями. Другие решили наполняться мебелью и предметами интерьера.

Любители прекрасного стали наполняться картинами и предметами искусства. Интеллигентные колодцы — книгами, словарями и всякой информацией.

Очень нравилось им это занятие, появился смысл в жизни и наполненность.

Но сами понимаете, так долго продолжаться не могло. Любой колодец имеет края и дно. Со временем наполнились все колодцы в городе и некуда было им складывать дорогие для них вещи.

Тогда одному из колодцев пришла на ум гениальная мысль: для того, что еще вмещать в себя любимые предметы — надо расшириться. И он расширился, тем самым получив возможность наполняться больше и больше. Другие колодцы увидели это и тоже решили воспользоваться этой идеей. Закипела работа, все колодцы стали расширяться.

За всем этим наблюдал маленький колодец на окраине города. Ему хорошо было видно, как разрастаются колодцы, как все меньше и меньше становилось места между ними. Он испугался, если так будет дальше продолжаться, то наступит момент, когда некуда будет им расширяться и они могут слиться в один огромный колодец, или несколько огромных колодцев. Тем самым они потеряют свою индивидуальность.

Он стал думать…

И конечно же придумал: надо копать не вширь, а вглубь! Но как копать вглубь, если ты наполнен до краев?

И он принял решение освободиться от всего, чем он был наполнен, чтобы воплотить в жизнь свою идею. По мере того, как он освобождался от нажитого, у него наступали моменты

паники — что будет, если он станет пустым? Как он сможет это пережить? Будет ли вообще смысл во всем этом? И самое страшное, что там в глубине? Он не знал и продолжал копать…

Отступать было уже не куда, слишком много он проделал работы… Он выбрасывал предметы, а другие колодца растаскивали все, от чего он освобождался.

И естественно, копая вглубь, в один прекрасный день он наткнулся на ВОДУ!!!

Она быстро наполнила колодец. Она была прекрасна и чиста. Колодец стал играть с водой и так увлекся, что не заметил, как она перелилась через края. Потрескавшаяся земля напиталась водой и вокруг колодца зазеленела трава, распустились цветы, выросли деревья. Все вокруг него зазеленело, ожило и стало очень красиво. Образовался маленький оазис на окраине пустынного города.

И этот колодец стали называть ЦВЕТНИК!

Другие колодцы никогда в жизни не видели чистой воды. Обычно их питала только дождевая вода. Они пришли в восторг от цветника и многие колодцы так же захотели получить такую же чистую, красивую воду. Но когда они узнавали, что для этого придется выбросить вещи, которые они накопили, которые им были дороги — они отказывались от этой идеи. Они могли только тихо ворчать и завидовать, приговаривая, что вода у него может закончиться и он умрет тогда от пустоты.

На другом краю города, далеко-далеко от нашего цветника жил еще один колодец, который так же решился расти вглубь. И конечно он так же со временем нашел воду. Таким образом в городе образовалось уже два оазиса. Два красивых колодца, вокруг которых бурлила жизнь!

В один момент эти два колодца осознали, что вода, которую они обнаружили — ОБЩАЯ!!! Она большая и ее много, оказалось, что это была подземная река. Они поняли, что она никогда не кончиться. Со временем они научились общаться не как все колодцы, от окантовки к окантовке, а в глубине этой ОБЩЕЙ подземной реки.

Тренинг личностного роста

План

1. Понятие о тренинге личностного развития (роста)
2. Ролевые игры: сущность и классификация.
3. Тренинг креативности

Тренинг личностного роста представляет собой разновидность социально-психологического тренинга, направленного на развитие психических процессов (познавательных, волевых и эмоциональных), свойств и качеств человека.

Положительное влияние социально-психологических тренингов:

- развивают коммуникативные, перцептивные, творческие, прогностические, организаторские способности;
- помогают познать себя, свои возможности, увидеть себя глазами других, снять психологические барьеры;
- повышают уровень социальной адаптации, формируют навык активной самостоятельной деятельности, умение принимать решение в неопределенных, нестандартных и проблемных ситуациях, развивают волю, снижают уровень агрессии;
- помогают скорректировать свое поведение, создать программу собственного личностного развития;
- способствуют получению обратной связи и поддержке людей, имеющих общие проблемы или переживания;

- дают возможность участнику почувствовать себя принятым, пользующимся доверием, окруженным заботой, получающим помощь;

- позволяют участнику испытывать положительные эмоции в связи с проявлением доверия, заботы и помощи по отношению к другим участникам;

- развивают умение идентифицировать себя с другими и использовать установившуюся эмоциональную связь при оценке собственных чувств и поведения;

- у участников развивается лучшее понимание психологических процессов в повседневной жизни и формируются навыки выхода из трудных и проблемных ситуаций.

Основой тренинга (формы) является организационно-деятельностная игра развивает способность к действиям в широкой, с зыбкими границами области, приучает к коллективной мыслительной деятельности, осуществляет перестройку мышления участников.

Слагаемыми элементами подготовки руководителя, режиссеров и сценаристов к организационно-деятельностной игре выступают:

- анализ проблемы практической деятельности специалистов и их характерных ошибок;

- определение для учебной группы уровня сложности проблемы, выносимой на игру;

- уточнение уровня формируемых способностей у обучаемых.

Составные базовые технологии в организационно-деятельностной игре:

- мнемотехника (развитие системы понятий);

- психотехника (управление системой мотивов);

- схемотехника (перевод понятий в графическую форму);

- группотехника (организация групповой работы);

- социотехника (использование социального опыта как средства обучения).

Психотехнические упражнения, направленные на развитие потенциала личностного роста, а также обнаружение барьеров, препятствующие столь сложному процессу.

Упражнение 1

Участники группы сидят по кругу. У ведущего в руках мяч.

Инструкция.Сейчас я начну занятие: брошу кому-то мяч и назову при этом любой предмет. Тот, у кого окажется мяч, должен будет назвать три нестандартных способа использования этого предмета. Например, бросая мяч, я скажу "молоток". Кроме его прямого назначения, молоток можно использовать в качестве пресс-папье, чтобы не разлетались лежащие на столе бумаги, или в качестве ручки для тяжелой авоськи, или, привязав к нему шпагат, применить как отвес при строительных работах.

Итак, тот, кому я брошу мяч, назовет три нестандартных, нетрадиционных способа использования доставшегося ему предмета и затем бросит мяч другому, также назвав какой-либо предмет. Будем внимательны и постараемся сделать так, чтобы во время этой работы мяч побывал у каждого.

Ведущий может создать внешний барьер, ограничивая время на подготовку ответа. В ходе работы, когда кто-нибудь не может длительное время найти очередной вариант нестандартного использования предмета, можно предложить остальным показать, есть ли у них свои варианты, подняв для этого руку.

Упражнение 2

Участники группы сидят полукругом. Ведущий стоит у листа ватмана, который прикреплен на стене.

Инструкция.Сейчас я буду предлагать вам некоторые задачи. Выслушав условие, займитесь поиском решения. Обнаружив ответ, дайте об этом знать, например, поднятием руки, ничего не говоря вслух.

Приведем несколько задач, которые могут быть использованы в ходе такой работы.

Задача № 1:

Изменив местоположение одной монеты, нужно добиться того, чтобы на каждой оси лежало по четыре монеты:

Ответ: одну из монет, расположенных на горизонтальной оси, надо положить на монету, находящуюся на пересечении осей.

Задача № 2:

2. Изменив местоположение одной цифры, надо добиться того, чтобы равенство было верным:

102 = 100.

Ответ: $10^2 = 100$.

Упражнение 3

Все участники сидят по кругу. У ведущего в руках мяч.

Инструкция.Сейчас мы будем, бросая друг другу мяч, выдвигать аргументы «за» и «против» создания коллектива. Мы будем чередовать наши доводы: первый (тот, кто начнет), бросая мяч, предложит аргумент «за», второй - «против», третий - «за» и т.д. При этом договоримся, что будем пользоваться формулировкой «создавать коллектив надо, потому что...» и «создавать коллектив не надо, потому что...»

Упражнение 4

Инструкция.Пожалуйста, подумайте некоторое время и выберите какую-нибудь из своих проблем, желательно такую, решения которой у вас пока нет. Мы не предполагаем обсуждать содержание вашей проблемы, вам не придется рассказывать о ней в группе, поэтому выбирайте любую проблему, ту, над которой вы хотели бы и готовы сейчас поразмышлять.

Ведущий выдерживает паузу и продолжает инструкцию только тогда, когда убедится, что все выбрали проблему для работы над ней.

Сейчас я буду предлагать различные образы. Надо будет, концентрируясь на предложенном образе, думать о своей проблеме, стремясь установить, как можно больше связи между ней и предложенным образом. Каждый раз у вас

будет 5 мин для работы. Постарайтесь удерживаться от отвлечений, ухода в сторону от проблемы. В процессе работы с каждым из образов рекомендуется делать записи, фиксировать наиболее важные из возникающих идей и впечатлений.

В этом упражнении используется различный материал для стимула: участникам показываются картинки, на которых изображены животные, предметы, предлагаются слуховые образы (например, скрип снега под ногами в морозный день), зрительные (желтый цвет), фразы (тихо светит по всему небу) и т.д. Обычно в ходе работы участникам группы предлагается 6-7 образов.

В основе этого упражнения лежит идея о том, что информация, необходимая для решения проблемы, нередко находится на периферии или в более глубоких слоях сознания. Продолжительные усилия, связанные с установлением связей между проблемой и зрительными, слуховыми и другими образами и понятиями, позволяет вовлечь в поиск решения проблемы периферийные пласты опыта и маловероятные ракурсы рассмотрения проблемы и относящихся к ней обстоятельств.

Таким образом мы сегодня выделили главное требование к личностному росту —это правильность роста, т.е. «рост в нужном направлении». Если у человека становится больше:

- интересов, а с тем и стимулов жить — смыслового наполнения жизни,
- возможности анализировать — отличать одно от другого,
- возможности синтезировать — видеть связи событий и явлений,
- понимания людей (себя в том числе), а с тем и возможности прощать,
- внутренней свободы и независимости,
- ответственности, взятой на себя добровольно,
- любви к миру и людям (к себе в том числе),

то это и значит, что человек растет личностно.

Анкета

(мнение о прошедшем тренинге)

Инструкция:Просим ответить на вопросы анкеты: Ваше мнение о прошедшем тренинге очень важно для нас. Ваши отзывы помогут внести преобразование в программу дальнейших тренингов. Все Ваши предложения и пожелания будут учтены и существенным образом отразятся на эффективности нашей совместной деятельности.

1. Насколько важной для Вас была тема тренинга?					
	Важной		Трудно сказать		Не важной
2. Узнали ли Вы что-нибудь новое для себя?					
	Да		нет		
Если да то что именно?					
3. Сможете ли Вы применить полученные знания на практике?					
	Да		Возможно		Нет
4. Оцените насыщенность программы новой информацией:					
	Высокая		Средняя		Низкая
5. Насколько последовательно и логично был изложен материал? Отметьте на шкале от 0 до					

10										
0										10
6. Оцените объем изложенного материала:										
	Недостаточно			Достаточно			Перенасыщено			
7. Насколько комфортно вы себя чувствовали во время проведения тренинга? Отметьте на шкале от 0 до 10										
0										10
Комментарии:										
8. Насколько сложно Вам было воспринимать материал?										
	Легко			Нормально			Трудно			
9. Оцените темп изложения материал										
	Быстрый			Нормальный			Медленный			
10. Насколько Вы удовлетворены работой тренера? Отметьте на шкале от 0 до 10										
0										10
Комментарии:										
11. Кому еще из сотрудников компании будет полезно принять участие в этом тренинге?										
12. Что бы вы посоветовали изменить в тренинге?										
13. Что вам особенно понравилось в тренинге?										

Критерии оценки:

- оценка «***зачтено***» выставляется студенту, если он принимал активное участие в тренинговом процессе, обнаружил обратную связь, провёл качественный анализ после каждого упражнения (психотехнического упражнения);

- оценка «***не зачтено***» выставляется студенту, если он не принимал участие в тренинговом процессе, не обнаружил обратную связь, не провёл качественный анализ после каждого упражнения (психотехнического упражнения).

.

Составитель _____Ю.В. Лебедева_____ _____

(подпись)

«____»_____20 г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Семинар-конференция.

по дисциплине ___**Психодиагностика**___
(наименование дисциплины)

Тема 10. Этические и социальные проблемы психодиагностики

1. Квалификация пользователей психологических тестов, профессиональная компетентность, ответственность создателей.
2. Защита неприкосновенности личной жизни, правовое регулирование.
3. Использование результатов диагностики, конфиденциальность, сообщение результатов.

Критерии оценки:

- оценка «***зачтено***» выставляется студенту, если доклад раскрывает его знания по данной теме, и им представляются примеры из профессиональной деятельности (собственный опыт) иразвёрнуто представлен анализ и предложения по данной проблемной ситуации;

- оценка «***не зачтено***» выставляется студенту, если доклад не раскрывает знания по данной теме, и не представляются примеры из профессиональной деятельности (собственный опыт) анализ и предложения по данной проблемной ситуации;

Составитель _____Ю.В. Лебедева_____ _____
(подпись)

«____»_____20 г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Тренинг коммуникативных навыков (общение)

по дисциплине **Психодиагностика**

(наименование дисциплины)

Тема 9. Психодиагностические задачи на предприятии

***Актуальность тренинга**:*

Общение всегда было значимым в жизни человека и его личностном развитии.

Проблема общения традиционно находится в центре внимания отечественных социальных психологов в связи с ее значимостью во всех сферах жизнедеятельности человека и социальных групп. Человек без общения не может жить среди людей, развиваться и творить.

В структуре межличностного общения выделяют основное содержание общения, а именно: передачу информации, взаимодействие, познание людьми друг друга. Передача информации рассматривается как коммуникативный аспект общения; взаимодействие как интерактивный аспект общения; понимание и познание людьми друг друга. Поэтому важно уметь общаться, грамотно доносить свои мысли, что бы тебя могли понять.

Цель тренинга: Развитие коммуникативных навыков.

Задачи:

- отработать навыки убеждения
- отработать умение найти аргументы в пользу своей позиции
- развить умение находить подход к людям
- подчеркнуть важность интонаций в процессе коммуникации.
- развитие умения невербального средства общения.
- обучить эффективным способам общения.

Требование к участникам:

- Тренинг рассчитан на студентов.
- Количество 10-16 человек.
- Уровень подготовки ребят – удобная обувь.

План тренинга

1. Орг. Момент 1 минута
2. Вступительная беседа 7 минуты.
3. Разминка:

Упражнение «Это мое имя» (20 минут)

Цель: Знакомство участников тренинга друг с другом.

Упражнение «Семь богатырей» (30 минут)

Цель: отработать навыки убеждения, умение найти аргументы в пользу своей позиции, презентационные навыки.

4. Основная часть:

Упражнение «Завтрак с героем» (30 минут).

Цель: потренировать умение убеждать собеседника.

Упражнение «А я счастлив» (17 минут).

Цель: узнать о способах поднятия настроения.

Упражнение «Леопольд» (30 минут)

Цель: отработать навыки убеждения, умение находить подход к людям.

Оборудования: таблички с именами, для котов.

Упражнение «Передать одним словом» (30 минут)

Цель: подчеркнуть важность интонаций в процессе коммуникации.

Оборудования: карточки размером с визитную карточку с напечатанными на них названиями эмоций.

Упражнение «Всеобщее внимание» (20 минут)

Цель: – развитие умения невербального средства общения.

Упражнение «Попроси шоколадку» (25 минут)

Цель: обучить эффективным способам общения.

5. Орг. Конец:

Упражнение «Рукопожатие» (1 минута)

Цель: Закончить тренинг, поднять настроение.

Беседа: 10 минут.

6. **Рефлексия**: 5 минут

Общее время: 2 ч. 35мин. (215 мин)

Здравствуйте! Меня зовут ... Сегодня я проведу для Вас тренинг, который будет посвящен общению.

Общение пронизывает всю нашу жизнь, это такая же человеческая потребность, как вода и пища. В условиях полного одиночества у человека на шестой день начинаются слуховые и зрительные галлюцинации. Он общается с этими несуществующими образами.

Общение – это обмен сведеньями с помощью языка или жестов. Общение — это коммуникационное взаимодействие людей или социальных групп. В процессе общения между участниками коммуникации происходит обмен разного рода информацией.

Давайте познакомимся с вами, для этого мы представимся друг другу.

Упражнение «Это мое имя» (20 минут)

По кругу каждый по очереди называет свое имя. Затем он сообщает о своем имени что-нибудь.

Например, он может попытаться ответить на такие вопросы:

- Знаю ли я, кто его для меня выбрал?
- Знаю ли я, что означает мое имя?
- Кто еще в семье носил это имя?

Рефлексия (5 минут)

- Легко ли вам было рассказывать о своем имени?
- Ели нет, почему?

Нас окружает много интересного, причем весь мир вокруг нас движется и торопится. Движется вся жизнь: отдых, работа, родные, друзья, то есть все наше окружение не стоит на месте. Но не забывайте, что все движется вокруг вас, вы вполне можете руководить всеми событиями, происходящими вокруг вас. Самое основное – это правильное общение и легкое общение с окружающими людьми и всем миром, искусство общения очень важно. Причем научиться правильному, непринужденному и легкому общению, чтобы все вас поняли и запомнили надолго, неважно, кто это будет, друзья или враги, нужно найти подход ко всем, нужно со всеми легко общаться.

Известный психолог Дейл Карнеги советует избегать споров, как гремучих змей. Он считает, что 90% из участников спора убеждается в своей правоте еще тверже, чем прежде. Спор практически нельзя выиграть. Так как если вы из спора выходите победителем, то теряете друга, партнера по сделке. Это естественно, поскольку человек чувствует себя неуютно, проиграв в споре.

За место спора собеседника можно убедить, найти аргументы в пользу своей позиции.

Сейчас мы потренируемся убеждению.

Упражнение «Семь богатырей» (30 минут)

Одна участница будет играть роль царевны. Кто хочет? Остальные поделитесь на команды по 3-4 участника.

Давайте, для того чтобы потренировать умение убеждать, вспомним и разыграем сказку А.С. Пушкина о мертвой царевне и семи богатырях. В частности, тот эпизод, где семь богатырей, у которых жила царевна, уговаривают ее выйти за одного из них замуж и остаться с ними навсегда. В нашей сказке будет то же самое, но богатыри, прошедшие ряд тренингов и владеющие даром убеждения, смогут лучше, чем сказочные, убедить царевну отказаться от королевича Елисея и остаться в их доме. Каждая мини-группа должна будет подготовить самые заманчивые предложения для того, чтобы уговорить царевну остаться у них, показать ей все преимущества такого конца сказки.

Вам дается 5 минут на подготовку, после чего один посланник от каждой группы выступает, обращаясь к царевне со своими аргументами.

Рефлексия (10 минут)

После выступлений царевна говорит о том, захотелось ли ей остаться у богатырей, какие плюсы и минусы увидела она в выступлениях каждого.

Какие эмоции вы испытывали, выполняя это упражнение?

Упражнение «Завтрак с героем»

«Завтрак с героем» (30 минут)

Необходимый материал. Бумага, карандаши.

Представьте себе следующую ситуацию: у каждого из присутствующих есть возможность позавтракать с любым человеком. Это может быть знаменитость настоящего, или историческая фигура прошлого, или обыкновенный человек, который произвел на вас впечатление в какой-то момент его жизни. Каждый должен решить для себя, с кем он хотел бы встретиться, и почему.

Запишите имя своего героя на листе бумаги. Теперь поделитесь на пары, в паре надо решить с кем из двоих героев вы будите встречаться. На дискуссию у вас 2 минуты.

Теперь пары объединяются в четверки, которым, в свою очередь, необходимо выбрать только одного героя. На дискуссию у вас так же 2 минуты.

Теперь четвертки объединяются между собой и в течении 2 минут выбирают одного героя.

А теперь все объединяются, и решаете с кем вы будите завтракать.

Рефлексия: (10 минут)

- Почему остался именно этот герой?
- Легко было уступать и почему вы уступали?

В беседе играет роль настроение. Какие способы поднятия настроение есть, сейчас мы узнаем и за одно подвигаемся.

Упражнение «А я счастлив» (10 минут).

Мы сидим с вами в круге, нам нужно поставить еще один стул.

Начинает тот, у кого свободный стул справа. Он должен пересесть на свободный стул и сказать: «А я счастлив». Следующий, у кого справа оказался пустой стул, пересаживается и говорит: «А я тоже», третий участник говорит: «А я учусь у... (называет имя любого участника)». Тот, чье имя назвали, бежит на пустой стул и называет способ поднятия настроения, затем все по аналогии повторяется сначала. Повторять имена нельзя.

Рефлексия: (5 минут)

Какой из предложенных способов поднятия настроения показался вам наиболее интересным?

Упражнение «Леопольд» (25 минут)

Из группы выбирается одна «мышь», все остальные становятся «котами».

Каждый «кот» получает бумажку со своим именем, одного из них зовут Леопольдом, а всех остальных – прочими кошачьими именами, например, Василием, Муркой и т.д. При этом Леопольдом может стать участник любого пола, и тренер подчеркивает это группе.

Тренер напоминает группе сюжет мультфильма про Леопольда. В этом мультфильме дружелюбный и безобидный кот Леопольд пытается подружиться с мышами, которые постоянно устраивают ему постоянные пакости.

В данном упражнении котам тоже нужно будет убедить мышь, что они безобидны и с ними можно иметь дело. Фокус состоит в том, что у нас из всех котов только одного зовут Леопольд и именно он хочет подружиться с мышами. Все остальные коты – опасные хищники, которые только притворяются дружелюбными. Задача каждого кота – убедить мышь, что именно он – безобидный Леопольд. Задача мыши – определить настоящего Леопольда.

Котам дается 5 минут на подготовку, после чего они выступают, объясняя «мыши», почему они безобидны. «Мышь» оценивает выступления и говорит, кому из котов она поверила.

Рефлексия: (5 минут)

Вопросы для обсуждения.

- Почему мы доверяем одному человеку, но не доверяем другому?
- Что можно сделать для того, чтобы нам больше доверяли?

В общении не малую роль играет интонация. Одну и туже фразу, слово можно сказать по-разному.

Упражнение «Передать одним словом» (20 минут)

Я раздам вам карточки, на которых написаны названия эмоций, а вы, не показывая их другим участникам, скажете слово «Здравствуйте» с интонацией, соответствующей эмоции, написанной на вашей карточке. Остальные отгадывают, какую эмоцию пытался изобразить участник.

Теперь я перемешиваю карточки и еще раз вам раздам их.

Та же задача только теперь читаем короткий стишок «уронили мишку на пол».

Список эмоций.

- Радость.
- Удивление.
- Сожаление.
- Разочарование.
- Подозрительность.
- Грусть.
- Веселье.
- Холодное равнодушие.
- Спокойствие.
- Заинтересованность.
- Уверенность.
- Желание помочь.
- Усталость.
- Волнение.
- Энтузиазм.

Рефлексия: (5 минут)

Насколько легко удавалось угадать эмоцию по интонациям?

В реальной жизни, насколько часто в телефонном разговоре вы по интонации с первых слов понимаете, в каком настроении находится ваш собеседник?

Помимо общения словами, есть не вербальное общение.

Невербальное общение – это все сигналы, символы, жесты, манеры, тембр, мимика то есть неречевая форма общения, взаимопонимания.

Упражнение «Всеобщее внимание» (10 минут)

Всем участники игры выполняют одну и ту же простую задачу любыми средствами, не прибегая к физическим действиям и не разговаривая, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники.

Рефлексия: (5 минут)

- Кому удалось привлечь к себе внимание других и за счет, каких средств?

Упражнение «Попроси шоколадку» (15 минут)

Выберем водящего. Для этого скажите кто в вашей группе самый справедливый? (голосование).

(Самый справедливый становится водящим он садится по центру).

Я даю ему шоколадку. Ваша задача по очереди попросить шоколадку у водящего, так что бы он захотел отдать ее именно вам. После каждого круга водящий говорит, кому он не отдал бы шоколадку (выбирает 2 участников), они выбывают. Так пока не останется победитель. У каждого для просьбы есть 30 секунд. Победителю достается шоколадка.

Рефлексия: (5 минут)

- Какой способ просьбы оказался самым эффективным?

После завершения этой работы предлагается вернуться в круг и поделиться впечатлениями.

Рефлексия: (5 минут)

- В какие моменты вы переставали слушать?

Наш тренинг подходит к концу.

Упражнение «Рукопожатие»

«Мы все сегодня плодотворно поработали, и все заслужили благодарность. Пока я считаю до пяти, вы должны успеть поблагодарить друг друга рукопожатием»

Рефлексия в конце тренинга: (15 минут)

«Итак, подведём итоги...», «Давайте ещё раз определим, что мы обсуждали...»

Что уносите с собой?

Я с вами прощаюсь до свиданья.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если кейс-задача решена и развёрнуто представлен анализ и выводы;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если кейс-задача не решена или решена неверно.

Составитель _____Ю.В. Лебедева_____ _____

(подпись)

«____»_____20 г.

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Кейс-задача

по дисциплине ___**Психодиагностика**___

(наименование дисциплины)

Тема 8. Проективные техники психодиагностики

Ситуация. В салоне красоты одна клиентка пожаловалась на не внимательное отношение к ее просьбам со стороны парикмахера и выразила глубокое сожаление по поводу того, что никогда не придет в это заведение. Хозяйка салона попыталась разобраться в ситуации и пригласила к себе парикмахера, обслуживающего эту клиентку и саму даму, недовольную этим обслуживанием.

Дама: Я попросила сменить имидж! Мне на самом деле хотелось сменить имидж. Вы ведь понимаете, что иногда нам, женщинам, чего-то не хватает: яркости, смелости, вызова. Я хочу сказать, что парикмахер, на самом деле, сделала совсем не то.

Я же ясно объяснила: «Мне просто необходимо что-нибудь модное и неординарное».

Вы знаете, мне на самом деле не все равно как я выгляжу. Меня всего лишь подстригли, окрасили волосы в более темный. А где же изюминка?..

Парикмахер: Перед тем, как сделать стрижку и окрасить волосы, мы попытались все обсудить. Как вы знаете, я всегда расспрашиваю клиенток об их вкусах, о том, что им нравится. Смотрим журналы, выбираем модели. Мы с клиентами на время становимся почти подругами. Моя клиентка сама пыталась руководить всем процессом: определяла длину волос, цвет краски и другое. В общем, имидж мы действительно сменили…

Вопрос 1. Как бы вы оценили сложившуюся ситуацию?

Вопрос 2. Что вы можете сказать о клиентке и парикмахере? Что ими движило?

Вопрос 3. Что бы вы посоветовали хозяйке, клиентке и парикмахеру?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если кейс-задача решена и развёрнуто представлен анализ и выводы;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если кейс-задача не решена или решена неверно.

Составитель _____Ю.В. Лебедева_____ _____

(подпись)

«____»_____20 г

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Кадровой политики и управления персоналом

Тест остаточных знаний

по дисциплине **Психодиагностика**

(наименование дисциплины)

Тема 4. Метод наблюдения. Субъективность метода наблюдения и его коррекция.

1. ***Целью дисциплины «Психодиагностика» является:***

а) знакомство с основными теоретическими знаниями психологии;

б) психодиагностика личностных особенностей человека;

в) характеристика структуры предмета психологии.

2. ***Задачами «Психодиагностики» является:***

а) расширение объема знаний об общей психологии;

б) знакомство с физиологическими механизмами эмоций;

в) формирование профессионального мировоззрения на уровне представлений и начальных знаний о сущности психики человека;

г) все ответы не верны.

3. ***Какой из методов психодиагностики не относится к группе строго формализованный методов?***

а) беседа;

б) тест;

в) опросник;

г) проективные методы.

4.*Диагностика способностей строится на теории:*

а) Л. Выготского;

б) А. Леонтьева;

в) Б. М. Теплова.

5. ***Характеристика теста, отражающая стабильность его результатов независимо от изменения условий тестирования, ситуационных переменных***

а) валидность;

б) надёжность;

в) дискриминативность;

г) достоверность.

6. ***Вопросы, которые не имеют вариантов ответов, испытуемый сам формулирует ответ:***

а) закрытые;

б) сложные;

в) косвенные;

г) открытые.

7. ***Психодиагностические методы – это:***

а) система знаний;

б) система биологических свойств;

в) система тестов.

8. ***Психодиагностическая ситуация, когда человек сам обращается за помощью к психологу***

а) ситуация экспертизы;

б) ситуация клиента;

в) ситуация проверки знаний;

г) педагогическая ситуация.

9. ***Предмет психодиагностики –***

А. индивидуально-психологические различия как между индивидами, так и между группами, причины и последствия этих различий.

Б. принципы построения психодиагностических инструментов и формулирования психологических заключений.

В. исследование психических явлений посредством экспериментальных методов.

10. ***Диагностируемые свойства:***

а) мотивы;

б) цели;

в) эмоции.

11.*Возникновение первой экспериментальной лаборатории было связано с именем.*

А. Гальтон

Б.Вундт

В. Кеттел

Г. Эддингауз.

12. ***Психодиагностика как наука возникла:***

а) в Античный период;

б) в период средневековья;

в) в конце 19 века.

13.*Психодиагностическим методом не является:*

а) опросник;

б) тест;

в) структурный анализ.

14. ***Тест – это….***

А. метод психодиагностики, задания представлены в виде вопросов или утверждений, а задачей испытуемого является самостоятельное сообщение некоторых сведений о себе, о своих переживаниях и отношениях в виде ответов.

Б. система заданий или вопросов, предназначенных для изучения человека.

В. стандартизированное испытание, предназначенное для изучения индивидуально-психологических особенностей человека.

15. ***Проективные техники исследуют …***

А. творческие способности

Б. задатки

В. знания, умения и навыки, которыми владеет человек.

Г. личность.

16. ***Лонгитюдные наблюдения проводятся…..***

А) в течение определенных, обычно точно заданных промежутков времени;

Б) в течение длительного времени, обычно ряда лет и предполагают постоянный контакт исследователя и объекта изучения.

17. ***Включенное наблюдение – это:***

а) наблюдение, использующее «батареи» психологических тестов;

б) длительное наблюдение;

в) наблюдение в условиях лаборатории;

г) наблюдение, при котором психолог является непосредственным участником событий;

д) наблюдение включает в себя несколько этапов.

18. ***Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения межличностного выбора называется:***

а) контент-анализом;

б) методом сравнения;

в) методом социальных единиц;

г) социометрией.

Ключ к тесту остаточных знаний по предмету «Психодиагностика»

№ вопроса	**ответы**
1.	б
2.	г
3.	а
4.	в
5.	б
6.	г
7.	в
8.	б
9.	абв
10.	в
11.	б
12.	в
13.	в
14.	в
15.	г
16.	б
17.	г
18.	г

Источник: Гребнева В.В., Кузнецова Л.Б. Проверочные тесты по курсу «Психология»: Методическое пособие для студентов педагогических специальностей – Белгород, 2009. – 85 с.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если количество правильных ответов 14 и более;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если количество правильных ответов менее 13

Составитель _____Лебедева Ю.В._____ _____

(подпись)

«____»_____20 ____г.

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«*Отлично*»	«*Высокий уровень*»
«*Хорошо*»	«*Повышенный уровень*»
«*Удовлетворительно*»	«*Пороговый уровень*»
«*Неудовлетворительно*»	«*Не достаточный*»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«*Зачтено*»	«*Достаточный*»
«*Не зачтено*»	«*Не достаточный*»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (http://nsau.edu.ru/file/403: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (http://nsau.edu.ru/file/104821: режим доступа свободный);