

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.215.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ И ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
АГРОБИОТЕХНОЛОГИЙ» РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2022 г. № 8

О присуждении **Новик Яне Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Фармако-физиологическое обоснование применения пробиотических препаратов на основе бактерий рода *Bacillus* гусям» по специальности 06.02.03 – ветеринарная фармакология с токсикологией принята к защите 18 марта 2022 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 999.215.02 на базе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160) и ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (630500, Новосибирская обл., п. Краснообск); приказ Министерства образования и науки России № 612/нкот 09 июня 2018 г.

Соискатель Новик Яна Викторовна 1989 года рождения. В 2011 г. окончила Новосибирский государственный аграрный университет. Работает на должности ведущего специалиста научно-исследовательской части

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации с 15 июля 2011 г. по настоящее время. Диссертация выполнена на кафедре фармакологии и общей патологии в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор ветеринарных наук, профессор **Ноздрин Григорий Антонович**, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», кафедра фармакологии и общей патологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Токарев Антон Николаевич, доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Требухов Алексей Владимирович, доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанным **Ковальчук Натальей Михайловной**, доктором ветеринарных наук, профессором, заведующим кафедрой эпизоотологии, микробиологии, паразитологии и ветеринарно-санитарной экспертизы, **Смолиным Сергеем Григорьевичем**, доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой внутренних незаразных болезней, акушерства и физиологии сельскохозяйственных животных, оценивая диссертационную работу Новик Яны Викторовны в целом, и учитывая актуальность темы, значимость основных положений, изложенных в выводах, достаточный уровень и объем научного материала, имеющего научную и практическую ценность, заключили, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения

о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.03 – Ветеринарная фармакология с токсикологией.

Соискателем опубликовано 10 статей, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 2 статьи в журналах, индексируемых в базе данных Scopus.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Новик Я.В. Влияние пробиотических препаратов на основе *Bacillus subtilis* на массу гусят / Новик Я.В., Ноздрин Г.А., Ноздрин А.Г. // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2022. Т. 208, № 2. С. 55-58.

2. Влияние микробиальных препаратов ветом 1 и ветом 20.76 на интенсивность роста гусей / Н.С. Яковлева, В. Стойковски, М.С. Яковлева, Е.Н. Барсукова, Я.В. Новик // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2021. Т. 51. № 2. С. 73-79.

3. Влияние применения гомо- и пробиотиков в сочетании с фторированными хинолонами на динамику показателей белкового обмена у гусей / А.С. Кочнева, Н.А. Готовчиков, Я.В. Новик, О.Н. Тишкова, И.К. Меньш // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). 2020. № 4 (57). С. 88-94.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Без замечаний и вопросов поступили отзывы из: ФГБОУ ВО Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия (д-р ветеринар. наук, доцент **Бардахчиева Любовь Валерьевна**, канд. биол. наук **Кляпнев Андрей Владимирович**); РУП «Институт экспериментальной ветеринарии им. С.Н. Вышелесского» (д-р ветеринар. наук, профессор **Кучинский Михаил Павлович**); Научно-исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики ФКНЦ СО РАН (д-р с.-х. наук **Кайзер Андрей Александрович**); ФГБОУ ВО

Оренбургский государственный аграрный университет (д-р биол. наук, профессор **Топурия Лариса Юрьевна**, канд. ветеринар. наук, доцент **Сингариева Наталья Шукатовна**); УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» (канд. ветеринар. наук, доцент **Толкач Николай Григорьевич**, канд. ветеринар. наук, доцент **Голубицкая Анна Викторовна**); ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья (д-р биол. наук, доцент **Драгич Ольга Александровна**); ФГБНУ Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии (д-р ветеринар. наук **Кузьминова Елена Васильевна**, д-р фарм. наук, профессор **Сампиев Абдулмуталиб Магаметович**); ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины (д-р ветеринар. наук, профессор **Кузьмин Владимир Александрович**); ФГБНУ Курский федеральный аграрный научный центр (канд. биол. наук **Связлян Гаяне Агасовна**). Вопросы и замечания имеются в отзывах: отдела «ВНИИПО» ФГБНУ «Федеральный Алтайский научный центр агробиотехнологий» (д-р с.-х. наук **Неприятель Алексей Анатольевич** и канд. ветеринар. наук **Шаньшин Николай Васильевич**) «Стр.10. Раздел 2.2,1 Абзац 4. До начала эксперимента уровень белка был незначительно ниже нормативных значений, а в контрольной на 90 день эксперимента выше. Далее по тексту ...

1. С чем связано увеличение общего количества белка в контрольной группе выше физиологической нормы? 2. Чем объяснить достоверное снижение общего количества белка в сыворотке крови от 14,1 до 63,6% в опытных группах 1, 2, 3, 4 и 5 по сравнению с контролем? 3. За счет чего тогда Вы получили прирост живой массы в опытных группах, при столь низких его показателях в сыворотке крови опытных групп? Стр. 10. Последний абзац. «....достоверные различия между 1, 3, 5 и 6 опытными группами с более высокими значениями АЛТ в 6 группе; между 6 и 7 с Преобладающая активность АЛТ в данных опытных группах отражает высокую интенсивность обмена белка. Животные из контрольной группы характеризовались более высокими АЛТ, чем животные из 1, 5, и 7 групп,

что указывает на гепатопротекторное влияние ветома в дозе.....». 4. АЛТ не являются показателями интенсивности обмена белка. 5. Объясните механизм гепатопротекторного действия ветома 1 в дозе 50 мг/кг, функциональную активность и регенерацию печени? Стр. 11. Абзац 2. «До начала эксперимента у гусей уровень глюкозы находился на нижней границе нормы, а во многие последующие возрастные периоды концентрация глюкозы была ниже нормальных значений, что свидетельствует о более высокой утилизации ее тканями. Установлено влияние дозы и режима..... на уровень глюкозы в сыворотке крови гусей в первые 30 суток от начала эксперимента». 6. О какой утилизации идет речь? 7. Какое установлено влияние дозы и режима использования пробиотических препаратов на уровень глюкозы в сыворотке крови гусей в первые 30 дней от начала эксперимента. Положительное или отрицательное и почему? Стр. 11. Абзац 5. «Хлориды- один из важнейших..... далее по тексту». 8. С какой целью определяли хлориды и как ветом 1 и 2 влияют на их количественный состав крови гусей? Стр. 11-12. Последний абзац. «Железо участвует в огромном множестве метаболических реакций, включая участие в транспорте кислорода и электронов, энергоснабжении, метаболизме белка, антиоксидантной активности и иммунитете. 9. В транспорте каких электронов принимает участие железо, приведите примеры? 10. Поясните роль железа в энергоснабжении, в чем оно выражается? 11. Уточните роль железа в иммунном ответе и влияние ветома 1 и 2 в этом процессе? Стр. 12. Абзац 2. « уровень железа выше в контрольной группе в сравнении с 1,5 и 7 опытными группами на 18,7.....». 12. С чем связано повышенный расход железа именно в этих опытных группах? Стр. 12. Абзац 3. «....ветом 1 и 2 оказывают достаточно выраженное влияние на ряд биохимических показателей, отражающих все виды обмена веществ. Отмечен моделирующий эффект при..... Влияние ветома 1 и 2 характеризуется накопительным и пролонгированным эффектом,». 13. В чем заключается моделирующий эффект ветома? 14. Уточните механизм

пролонгации ветома, за счет чего он происходит? Стр. 12. Раздел 2.2.2 «В указанный период гуси из 4 группы характеризовались более низким количеством бифидобактерий. Данный факт может свидетельствовать о равномерной колонизации ж.к.т. бифидобактериями у всех гусей, за исключением птицы из 4 группы.». 15. Во-первых, не гуси характеризовались, а помет гусей. С чем связан данный факт? Стр. 15. 6 и последний абзацы. «В период от 60 по 90 сутки эксперимента среднесуточный прирост массы у гусей 1,3, 5 и 6 опытных групп был выше на, чем в контроле, а у гусей 2, 4 и 7 был ниже на....». 16. С чем связаны данные колебания, не понятна роль пробиотических препаратов во 2, 4 и 7 группах, если после их применения результат хуже, чем в контроле? 17. Вывод 3. Не соответствует данным представленным в автореферате. На стр. 11, абзац 2. «До начала эксперимента у гусей уровень глюкозы находился на нижней границе нормы, а во многие последующие возрастные периоды концентрация глюкозы была ниже нормальных значений....». Тогда о каком стимулирующем эффекте в отношении глюкозы идет речь? И о каком модулирующем эффекте в отношении билирубина, железа, кто кого модулирует неясно? 18. Вывод 4. За счет чего увеличивается срок пролонгированного эффекта в отношении обменных процессов и биохимических показателей крови? Объясните механизм продления? В данном случае речь идет о нормализации микрофлоры ж.к.т. за счет скармливания пробиотических препаратов»; ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора (канд. биол. наук **Проценко Мария Анатольевна**) «Недостатком автореферата является опечатка в 9 пункте выводов. В частности, там указано, что экономическая эффективность – 1 руб. 69 коп. на 1 руб. затрат, в то время как из результатов исследований следует, что экономическая эффективность – 16 руб. 99 коп. на 1 руб. затрат».

Все отзывы положительные, в них отражены актуальность темы исследований, научная новизна, теоретическая и практическая значимость,

соответствие работы требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их широкой известностью и научной компетентностью в области ветеринарной медицины, наличием специалистов, имеющих публикации в рассматриваемой сфере исследования, и, соответственно, способностью определить научную и практическую ценность диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: впервые научно **обоснована** эффективность использования пробиотических препаратов ветом 1 и ветом 2 при выращивании гусей краснозерской породы. **Установлено** влияние исследуемых пробиотических препаратов на физиолого-биохимические показатели организма гусей, на повышение мясной продуктивности и качества получаемой продукции. **Определены** оптимальные дозы и схемы применения, обеспечивающие высокую профилактическую и терапевтическую эффективность препаратов. Предложены схемы применения исследуемых препаратов в гусеводстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **изучены** закономерности физиологических процессов и фармакологических эффектов при применении препаратов ветом 1 и ветом 2 в постэмбриональном онтогенезе у гусей.

Результаты исследований **внедрены** в учебный процесс факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО Новосибирского ГАУ. **Внедрены** в работу гусеводческого хозяйства ООО «Чановский гусевод» Чановского района Новосибирской области. Результаты изучения фармакологической эффективности применения ветома 1 и ветом 2 в гусеводстве могут быть использованы в специализированных хозяйствах для повышения продуктивности и качества получаемой продукции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа **выполнена** на современном научно-методическом уровне с использованием комплекса биохимических, фармакологических, физиологических, экономических и статистических методов. Результаты **получены** на сертифицированном оборудовании. Достоверность результатов исследований подтверждается обширностью экспериментального материала, при математической обработке которого были **использованы** современные статистические методы, учитывающие характер распределения исследуемых признаков.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах работы над диссертацией, **постановке** цели, задач, методов исследований; **проведении** экспериментальных исследований по изучению физиолого-биохимических показателей организма гусей после применения препаратов ветом 1 и ветом 2, изучению мясной продуктивности при применении препаратов ветом 1 и ветом 2; **обработке** и **интерпретации** экспериментальных результатов; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Доктором биологических наук, профессором Глотовой Татьяной Ивановной: Помимо бактериальной составляющей в эти препараты входят другие компоненты. Почему в своих исследованиях вы акцентируете внимание именно на бактериальном компоненте, быть может препарат оказывает комплексное воздействие благодаря составляющим компонентам? Ответ: в состав препарата входят вспомогательные вещества, препараты имеют комплексное влияние на организм, основным действующим веществом является пробиотические культуры, но все входящие в состав препарата вспомогательные вещества так же имеют значение при фармакодинамических процессах. Доктором ветеринарных наук, профессором Шкилем Н.А.: Как рассчитывали экономическую эффективность препаратов? Кто рассчитывает дозу препаратов для гусят в

хозяйстве? Ответ: при расчете экономической эффективности затраты определялись только стоимостью препаратов, дополнительных ветеринарных манипуляций не требовалось при применении данных препаратов. Дозу препаратов рассчитывает ветеринарный врач. Замечание учтем. Доктором ветеринарных наук, доцентом Распутиной О.В.: 1. Чем можете объяснить снижение уровня хлоридов в крови у гусей? Ответ: Хлориды – это важный показатель, который влияет на водно-электролитный баланс, результаты исследований подтверждают, что препараты ветом 1 и ветом 2 влияют положительно, нормализуя этот показатель у гусей опытных групп.

На заседании 24.05.2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Новик Я.В. ученую степень кандидата ветеринарных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук, по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введенных не было), проголосовали: за присуждение ученой степени 17, против присуждения ученой степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Донченко Николай Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лазарева Марина Викторовна

24.05.2022 г.