

Стрелка Евгений Александрович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск 2022

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент Михайлюк Оксана Николаевна, профессор кафедры стратегического и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет»
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Черданцев Вадим Петрович, профессор кафедры менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» кандидат экономических наук, доцент Головина Лидия Алексеевна, Ведущий научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве - филиала Федерального государственного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно- исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится 24 марта 2022 г. в 14 ч. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 999.180.03 в Новосибирском государственном аграрном университете по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах Новосибирского ГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан «21» февраля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельские территории России – уникальное экономическое и управленческое явление, требующее в реализуемой государственной аграрной и пространственной политике учёта большого количества факторов. Измерение данных факторов производится на основе показателей, значения которых противоположны в зависимости от географического положения рассматриваемой сельской территории.

Активно реализующийся государством процесс стратегического развития, включая функционирование соответствующей цифровой платформы, на уровне сельских поселений – сельских территорий практически отсутствует. В среднем только 5% сельских поселений России имеет формализованный, утверждённый нормативно-правовой документ стратегического планирования.

Стратегическое планирование развития сельских территорий имеет слабую организационную, методологическую обоснованность, что связано с отличиями процесса стратегического планирования крупных административно-территориальных единиц от низовых. Данное отличие связано с ограничением информационного поля планирования, неопределённостью специализации сельской территории и низким уровнем собственных доходов сельской территории.

Ключевой проблемой развития сельских территорий России является рыночный подход со стороны органов государственного управления, а также агрессивная урбанистическая политика. В этом ключе совершенствование стратегического планирования развития сельских территорий является важнейшей задачей в аспектах национальной безопасности, развития человеческого капитала и обеспечения нужд производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Степень изученности проблемы. Исследованию вопросов развития сельских территорий, стратегическому планированию их развития посвящены труды многих отечественных и зарубежных учёных.

Теории стратегического планирования описаны в трудах зарубежных учёных: Б. Альстрэнда, И. Ансоффа, С. Гошала, Дж. Куинни, Дж. Лэмпела, Г. Минцберга, М. Портера, А. Томпсона и др.

Вопросы функционирования и стратегического планирования развития сельских территорий России изучали А.И. Алтухов, Г.В. Беспехотный, И.Н. Буздалов, В.В. Дрокин, В.А. Клюкач, А.И. Костяев, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердов, В.И. Назаренко, А.В. Петриков, Е.В. Рудой, А.В. Серков, А.Н. Сёмин, А.Т. Стадник, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.А. Черняев, А.А. Шутьков, Р.Г. Янбых и другие ученые.

Различные аспекты стратегического планирования и его проблемы рассматривались в работах отечественных исследователей: Л.И. Абалкина, Т.А. Андреевой, Г.П. Бутко, И.А. Гехт, А.В. Глотко, А.Т. Зуба, В.С. Катькало, И.В. Ковалёвой, И.М. Куликова, О.Н. Михайлюк, Т.Г. Нефедовой, А.А. Никонова, В.В. Пациорковского, О.А. Родионовой, А.С. Трубы,

Э.А. Уткина, О.А. Ушаковой, Д.В. Ходоса, Н.И. Шагайды, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова и др.

Несмотря на разработанность темы исследования, остаются слабоизученными вопросы стратегического планирования развития сельских территорий в условиях агрессивного процесса цифровизации и глобальных торговых войн, а также трансформация философии хозяйствования в сельских территориях, обусловленная структурно-технологическими сдвигами в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Цель исследования заключается в развитии теоретико-методологической базы стратегического планирования развития сельских территорий, а также в разработке рекомендаций по стратегическому планированию развития сельских территорий на основании комплекса научных подходов.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- уточнить сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях», исходя из комплекса научных подходов;
- изучить систему документов стратегического планирования Российской Федерации, выделив базовые документы для обеспечения качественного стратегического планирования развития сельских территорий;
- проанализировать технологии и процедуры разработки документов стратегического планирования развития сельских территорий, определить модели стратегического планирования;
- провести оценку воздействия стратегического планирования развития сельских территорий на различных уровнях управления, на основе совершенствования соответствующей методики;
- сформировать рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и предложить механизм их реализации в практиках управления.

Объект исследования – организационно-экономическими и управленческими отношениями, складывающимися в процессе стратегического планирования развития сельских территорий.

Предмет исследования – условия и факторы развития сельских территорий посредством стратегического планирования.

Объект наблюдения – сельские территории России.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с пунктами п.1.2.37 «Институциональные преобразования в АПК»; п.1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК»; п.1.2.50 «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление

предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения современной экономической теории, комплекс научных подходов, позволивший обеспечить междисциплинарность при изучении исследуемых социально-экономических отношений, а также труды ведущих отечественных и зарубежных экономистов, раскрывающие механизм стратегического планирования развития сельских территорий и трансформационные процессы в аграрной экономике. В работе используются положения, содержащиеся в законодательных и нормативно-правовых актах, в Указах Президента России, документах стратегического планирования и т.д.

Эмпирической базой исследования послужили открытые статистические данные. В ходе исследования применялись монографический, экономико-статистический, экономико-математический, графический методы. На разных этапах работы, в зависимости от решаемых задач, проводились социологические исследования качественного и количественного характера, на основе методов формализованного очного и дистанционного опросов, глубинного интервью, экспертного опроса и др.

Исходными материалами для анализа явились данные Федеральной службы государственной статистики России и её территориальных органов, статистические и отчётные показатели органов государственного управления региональными АПК, годовые отчёты сельскохозяйственных организаций, аналитические документы органов власти.

Сбор эмпирических данных осуществлялся автором в ходе участия в реализации ряда государственных и муниципальных контрактов, имеющих предмет договора проведение исследований, разработку документов стратегического планирования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов;
2. Определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования;
3. Проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления;
4. Предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере;

5. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизм их реализации.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. Уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов, что позволяет повысить уровень методологической обеспеченности процесса стратегического планирования развития сельских территорий и уровень качества мероприятий по достижению целей развития сельских территорий (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

2. Определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования, с учётом кратко-, средне-, долго- и дальнесрочных периодов планирования. Модели стратегического планирования развития сельских территорий различаются по целям и механизмам реализации (п.1.2.37 Институциональные преобразования в АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

3. Проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления, в результате которой выявлен низкий уровень применения инструментария стратегического планирования в процессе обеспечения развития сельских территорий (п.1.2.50 Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

4. Предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере. Апробация методики позволила показать влияние качественного изменения содержания документов стратегического планирования развития сельских территорий и уровня эффективности их реализации на федеральном уровне. Основой апробации методики была определена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05);

5. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизм их реализации, основой которых стали положения и практика применения проектного подхода в сфере государственного и муниципального управления (п.1.2.41 Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования развития сельских территорий, выработке норм правового регулирования функционирования сельских территорий и достижения стратегических параметров их развития. Разработанная методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий на различных уровнях управления и рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий могут применяться в целях совершенствования стратегического управления аграрным сектором экономики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования по теме диссертации докладывались на Международной научно-практической конференции, посвящённой Всемирному дню продовольствия, «Глобальные и национальные проблемы продовольственной безопасности: уроки, вызовы и новые возможности» (г. Екатеринбург, 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Аграрная Экономика в условиях глобализации и интеграции» (г. Москва, 2018 г.)

Ряд результатов исследований применяется в учебном процессе при чтении курса «Стратегический менеджмент» в Уральском государственном горном университете.

Полученные автором результаты исследования использованы при разработке Стратегии развития муниципального образования «Поселок Айхал» Мирнинского района Республики Саха (Якутия) (2017 г.), Стратегии развития Курской области (2019 г.).

Публикации. По теме исследования опубликовано 12 печатных работ общим объемом 18,45 п.л. (в т.ч., авторских 3,8 п.л.). Из них 6 статей (3,4 п.л., авт. 1,5 п.л.) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 117 наименований. Работа изложена на 141 странице машинописного текста и содержит 16 таблиц, 23 рисунка, 5 формул.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, апробация.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы стратегического планирования развития сельских территорий**» раскрыты положения, уточняющие понятие, классификацию, роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий. Определена его специфика. Выделены модели стратегического планирования.

Во второй главе «**Оценка воздействия стратегического планирования развития сельских территорий**» представлены результаты мониторинга системы документов стратегического планирования функционирования и развития сельских территорий. Проведён анализ механизма стратегического

планирования развития сельских территорий и предложена методика оценки его эффективности.

В третьей главе «**Основные направления совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий**» сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизмы их реализации.

В заключении обобщены и сформулированы основные выводы проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов

В ходе исследования уточнения сущности категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» производилось на основе комплекса научно-методологических подходов, включающих в себя 10 основных: адаптивный, витальный, воспроизводственный, институциональный, политологический, проектный, процессный, социологический, экономический, юридический (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к рассмотрению содержания категории «Стратегическое планирование развития сельских территорий»

Название подхода	Содержание
1	2
Адаптивный	Инструмент анализа и изменения перечня индикативных показателей, мероприятий и инструментов функционирования и развития сельских территорий с учётом изменений внешних и внутренних факторов
Витальный	Выделение в качестве ключевых параметров стратегического планирования индикаторы и показатели, отражающие связь функционирования сельских территорий с обеспечением жизни человека и общества. В таком аспекте наибольшую важность представляют функции сельских территорий обеспечивающих место и образ жизни сельского населения и обеспечение населения страны продовольствием
Воспроизводственный	Определение в качестве цели планирования параметров расширенного воспроизводства (рентабельность отрасли - 40%)
Институциональный	Наличие и эффективное функционирование формальных и неформальных норм, субъектов управления обеспечивающих функционирование и развитие сельских территорий

Окончание таблицы 1

1	2
Политологический	Отражение интересов различных заинтересованных групп, субъектов хозяйствования и управления, подкреплённые политической волей и являющиеся общепризнанными населением
Проектный	Совокупность экономических и социальных проектов краткосрочного и долгосрочного характера обеспечивающих решение актуальных проблем (являющимися ответом на актуальные вызовы и угрозы) в условиях временных и ресурсных ограничений
Процессный	Выполнение постоянных действий по обеспечению функционирования социальной сферы, аграрного производства и обеспечение мониторинга функционирования сельских территорий
Социологический	Изучение и разработка моделей развития уникальной социальной группы «сельское население» и сохранение культурологического концепта «сельский мир»
Экономический	Стимулирование экономического развития за счёт определения направлений и точек роста
Юридический	Совокупность документов стратегического планирования и нормативно-правовых актов различных уровней управления формирующих параметры состояния сельских территорий в перспективе

Источник: собственные исследования.

Стратегическое планирование развития сельских территорий – это комплекс адаптивных механизмов основанных на трансформации процессов и реализации проектов, направленных на обеспечение продовольствием населения страны, образа и качества жизни сельского населения.

Уникальным свойством стратегического планирования развития является изменение или смена философии хозяйствования, а, следовательно, экономики и управления.

Подходы к рассмотрению содержания категории «Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Подходы к рассмотрению содержания категории «Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях»

Название подхода	Содержание
1	2
Адаптивный	В практику хозяйствования вводятся современные принципы и стандарты
Витальный	Смена жизненных стратегий сельского населения и хозяйствующих субъектов АПК
Воспроизводственный	Реализуются новые формы государственной поддержки и нормы государственной аграрной политики

1	2
Институциональный	Создание и функционирование институтов экономического и социального развития сельских территорий. Формирование самоуправления на сельском поселенческом уровне
Политологический	Применение новых моделей управления, изменения идеологии государственного управления и публичной политики
Проектный	Реализация крупных долгосрочных проектов
Процессный	Нормирование труда; оптимизация бизнес-процессов
Социологический	Размывание концепта «сельский мир» и формирование «квазигородских» ментальных установок у сельского населения
Экономический	Освоение и внедрение цифровых технологий и принципов нивелирования человеческого фактора в производстве
Юридический	Совершенствование законодательного регулирования

Источник: собственные исследования.

Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях – это уникальный адаптационный процесс, охватывающий смену жизненных стратегий сельского населения, принципов хозяйствования и управления сельскими территориями и сельскохозяйственным производством на основе изменения существующих и формирования новых экономических и социально-психологических практик.

2. Определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования

Перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования, представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Модели стратегического планирования развития

Формы стратегического планирования	Виды стратегического планирования			
	дальнесрочное (более 20 лет)	долгосрочное (от 6 до 20 лет)	среднесрочное (от 2 до 5 лет)	краткосрочное (до 1 года)
прогнозирование	идеалистическая	преобразующая	корректирующая	проблемная
проектирование	трансформирующая	конкурентная	отраслевая	локальная
программирование	развивающая	воспроизводственная	поддерживающая	сдерживающая

Источник: собственные исследования.

Модели стратегического планирования развития сельских территорий различаются по целям и механизмам реализации.

Применение конкретной модели стратегического планирования развития сельских территорий зависит от ресурсных возможностей, уровня вызовов

и угроз, ответ на которые определяется документом стратегического планирования.

Краткая характеристика моделей стратегического планирования развития сельских территорий представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Краткая характеристика моделей стратегического планирования развития сельских территорий

Модель	Характеристика
1	2
Идеалистическая	Формирует образ желаемого будущего, независимого от имеющейся ресурсной базы. Отражает создание качественно новых общественных и экономических отношений между субъектами экономики и управления, определяющих качество жизни в сельских территориях
Трансформирующая	В качестве цели предполагает качественное изменение части общественных и/или экономических отношений, норм регулирования формального и неформального регулирования
Развивающая	Включает меры по формированию базы устойчивого развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Приоритет принципам бережливого хозяйствования и единения с природой
Преобразующая	Нацелена на смену экономической специализации сельской территории или их географической совокупности
Конкурентная	Развивает сельские территории формируя и поддерживая добросовестную конкуренцию во всех сферах жизнедеятельности
Воспроизводственная	Устанавливает требование обеспечения простого и расширенного воспроизводства как населения, так и сельскохозяйственного производства
Корректирующая	Применяя «мягкий» социальный и экономический инструментарий воздействия на комплекс отношений, нацелена на корректировку социально-психологических, экономических практик в сельских территориях для предотвращения кризисных ситуаций
Отраслевая	Воздействие на сельские территории осуществляется через организации отрасли специализации сельской территории
Поддерживающая	Определяет направления, механизмы и инструментарий общего поддержания функционирования и развития сельских территорий страны
Проблемная	Направлена на решение конкретной социально-экономической проблемы. Возможен как антикризисный, так и развивающий характер
Локальная	Состоит из проектов, имеющих значимость для поддержания социально-экономической стабильности конкретной сельской территории. Может носить антикризисный характер
Сдерживающая	Предполагает разработку ряда оперативных мер реагирования на кризисные ситуации в рамках ряда принципов

Источник: собственные исследования.

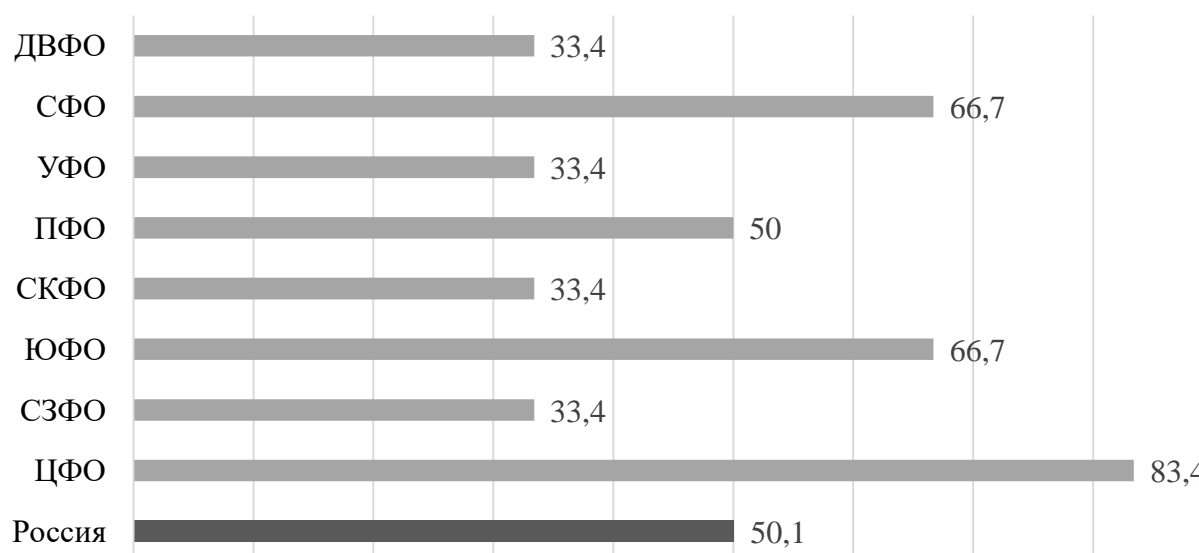
Модели стратегического планирования развития сельских территорий ранжированы по степени трансформационного воздействия на объект

управления – сельские территории. Чем выше уровень угрозы для функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства, тем большее воздействие на системы жизнеобеспечения и производства в сельских территориях необходимо оказывать. Это связано с тем, что характер современных вызовов и угроз национальной экономике и аграрному сектору носят структурно-технологический характер. Источниками таких угроз являются, как правило, технологические, политические факторы глобального и национального уровней.

В процессе стратегического планирования развития сельских территорий могут применяться несколько моделей одновременно.

3. Проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России представлена на рисунке 1.

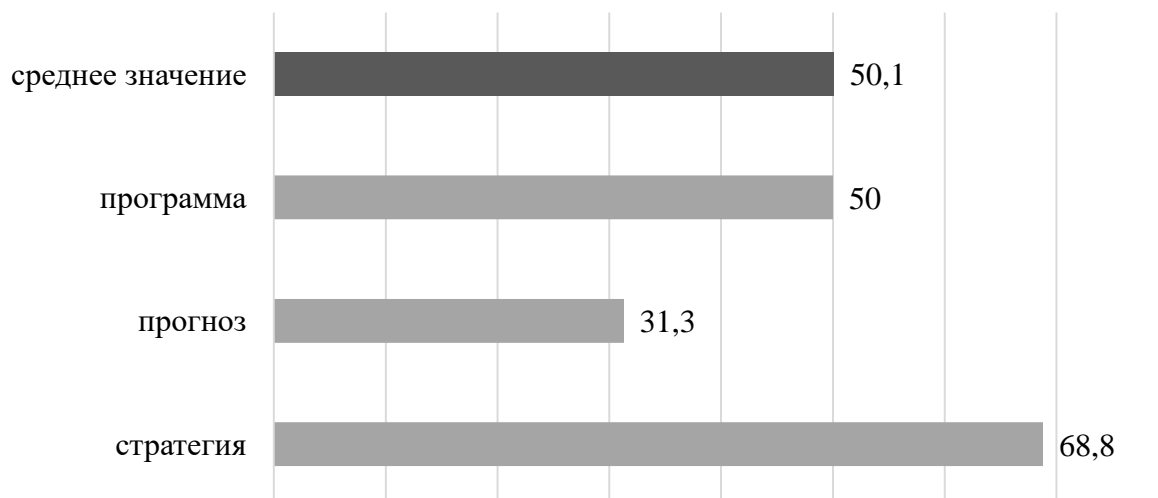


Источник: собственные исследования.

Рисунок 1 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России (2020 г.), %

На рисунке 1 видно, что СФО, ЮФО, ЦФО имеют обеспеченность документами стратегического планирования на уровне выше среднероссийского. Такой уровень обусловлен, в контексте исследования, развитием в этих федеральных округах сельскохозяйственного производства и формированием национальных центров создания и переработки сельскохозяйственной продукции. В то же время в ДВФО, УФО, СКФО, СЗФО данный показатель ниже среднероссийского.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственных субъектов Российской Федерации представлена на рисунке 2.

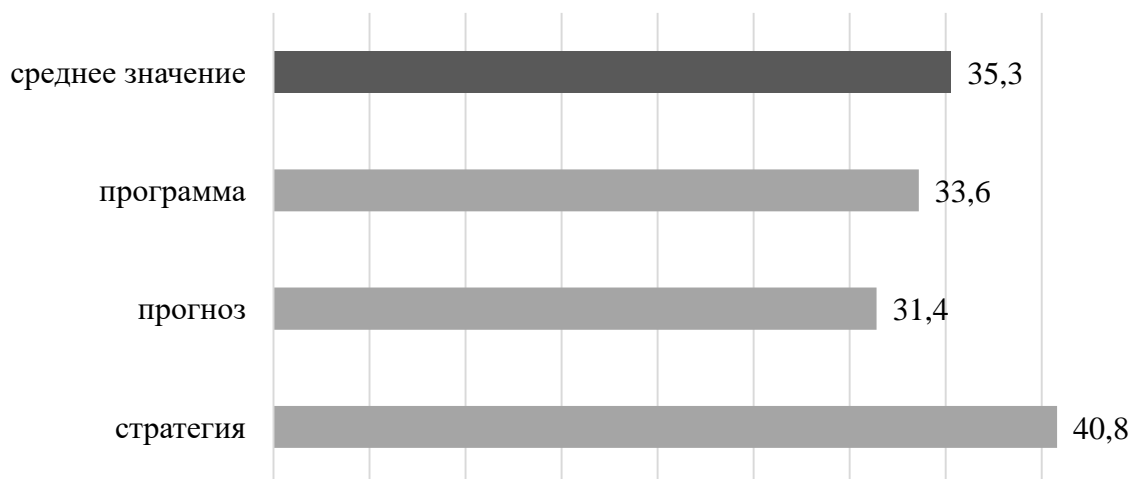


Источник: собственные исследования.

Рисунок 2 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства регионов России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 2, региональный уровень управления на половину обеспечен документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России представлена на рисунке 3.



Источник: собственные исследования.

Рисунок 3 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства муниципальных районов России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 3, уровень муниципального районного управления лишь на треть обеспечен документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Такая ситуация свидетельствует об недостаточности у муниципальных районов собственных ресурсов для обеспечения развития.

Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства федеральных округов России представлена на рисунке 4.

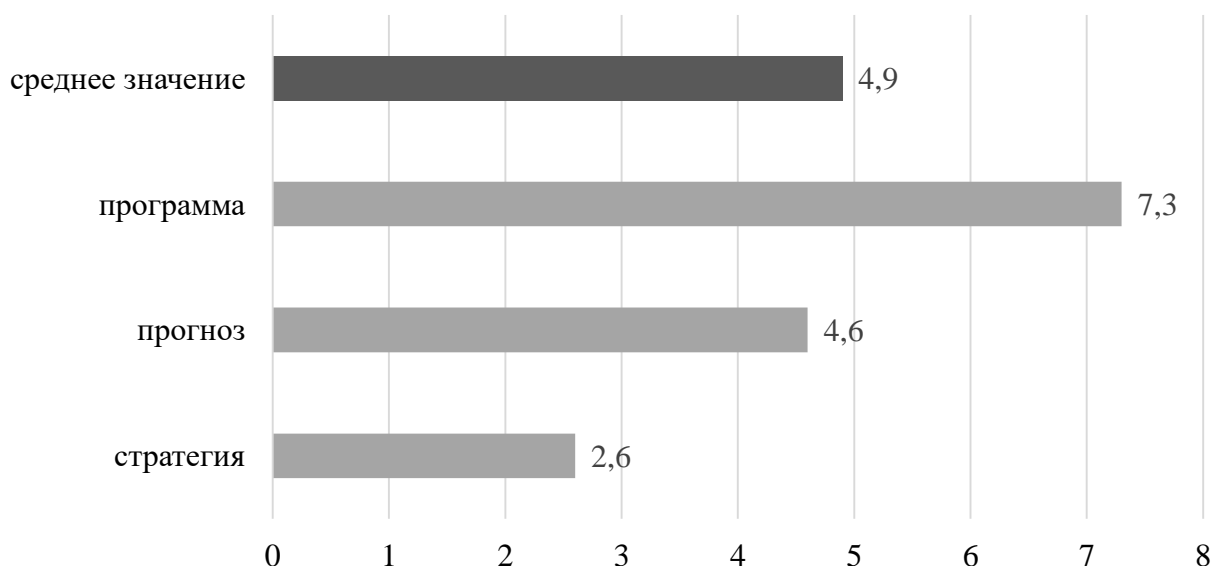


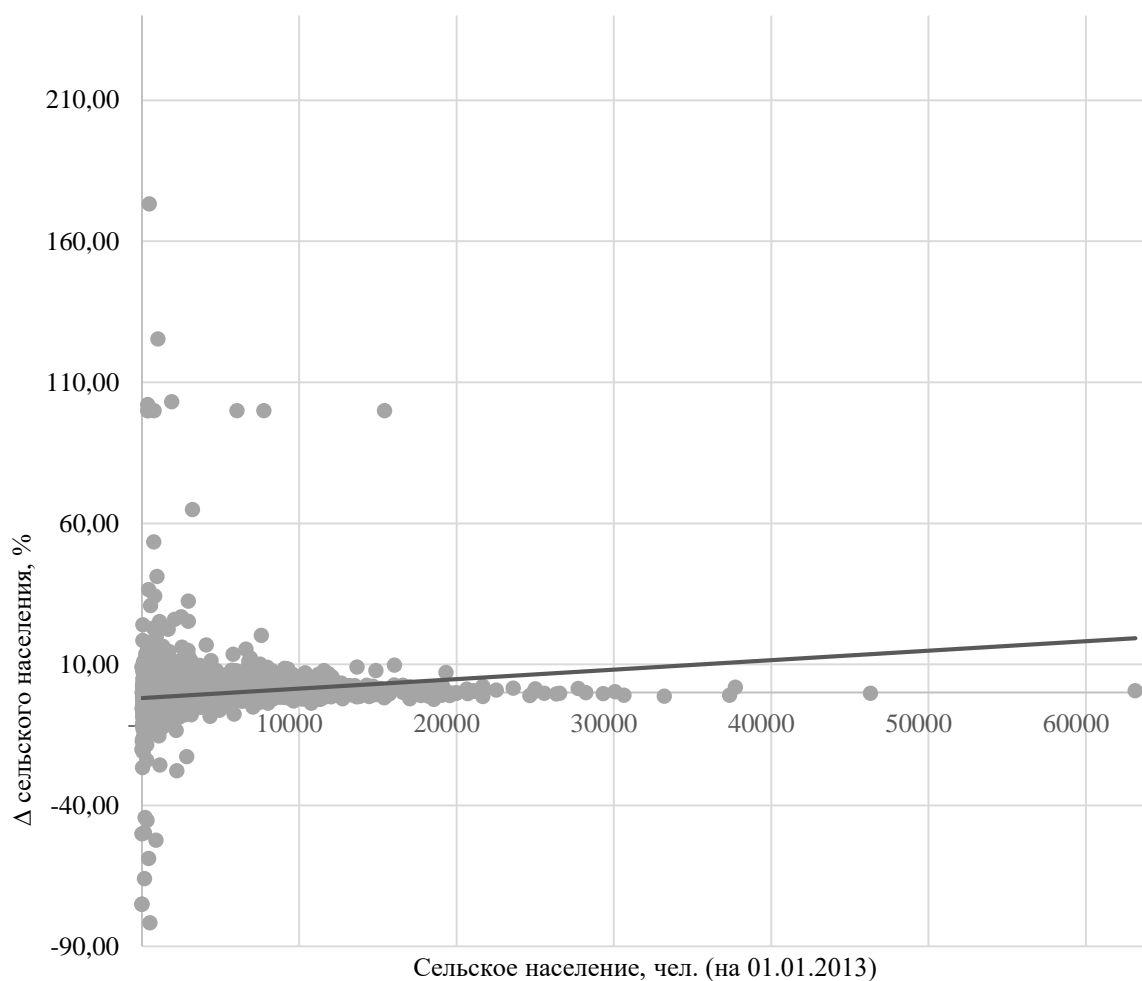
Рисунок 4 – Обеспеченность документами стратегического планирования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства сельских поселений России (2020 г.), %

Как видно на рисунке 4, уровень сельского поселкового управления имеет низкий уровень обеспеченности документами стратегического планирования развития, несмотря на достаточны срок функционирования системы стратегического планирования в стране (более 5 лет). Такая ситуация свидетельствует об фактическом отсутствии значимости данного уровня управления и ресурсов, обеспечивающих исполнение властных полномочий.

Отсутствие влияния стратегического планирования на жизнь сельского населения подтверждает исследование математического распределения сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 и 2018-2019 гг.

Справочно необходимо отметить, что в ходе исследования установлено отсутствие сельских поселений в Калининградской, Магаданской, Сахалинской областях в городах федерального значения г. Санкт-Петербург и Севастополь, что связано с климатическими и политическими факторами.

На рисунке 5 представлено математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.



Источник: собственные исследования.

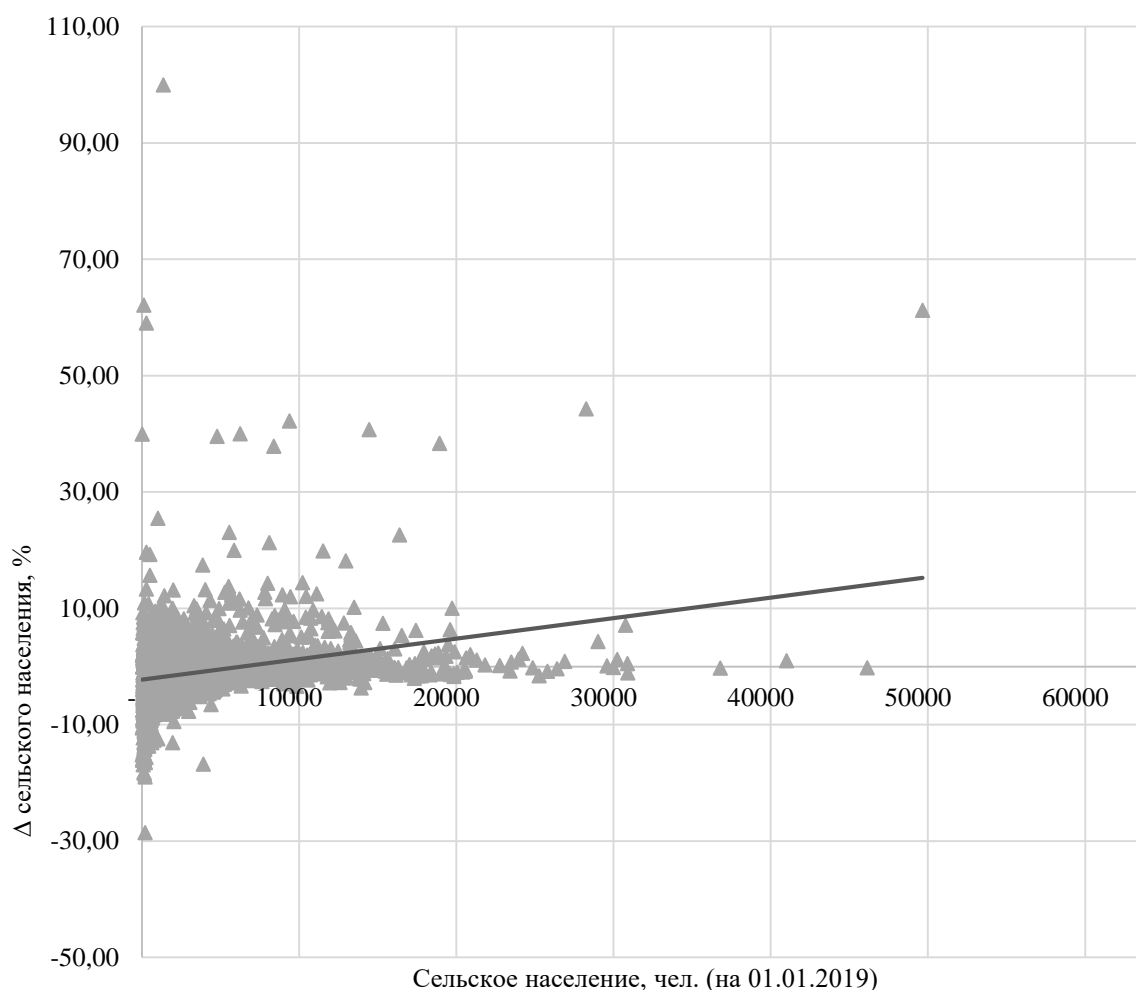
Рисунок 5 – Математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2012-2013 гг.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 4806 (25,7%) сельских поселениях, при этом рост численности населения более 5% присутствует в 277 (1,5%) сельских поселениях. В среднем рост населения в сельских поселениях составил 1,8%

13636 (72,9%) сельских поселений имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 1332 (7,1%) их них.

Численность населения осталась без изменения в 267 (1,4%) сельском поселении.

На рисунке 6 представлено математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.



Источник: собственные исследования.

Рисунок 6 – Математическое распределение сельских поселений России в зависимости от численности населения и его изменения в 2018-2019 гг.

Положительное изменение численности населения зафиксировано в 3162 (18,1%) сельских поселениях, при этом рост численности населения более 5% присутствует только в 177 (1%) сельских поселениях. В одном сельском поселении рост численности населения составил 100% в связи с изменением юридического статуса рабочего посёлка. В среднем рост населения в сельских поселениях составил 1,7%

14036 (80,3%) сельских поселений имеют отрицательные показатели изменения численности населения, при этом сокращение населения на 5% и более наблюдается в 1050 (6%) их них.

Численность населения осталась без изменения в 271 (1,6%) сельском поселении.

Анализируя математическое распределение сельских поселений России, представленное на рисунках 5 и 6, можно отметить незначительное усиление тренда на укрупнение сельских поселений в период с 2013 по 2020 гг.

Обобщая результаты исследований сельского поселкового уровня управления, представленных на рисунках 4-6 (таблица 5), можно сделать

вывод, что имеющийся уровень стратегического планирования развития сельских территорий практически не оказывает влияния на функционирование сельских поселений.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика показателей изменения численности населения в административно-территориальных единицах РФ в 2012-2013 и 2018-2019 гг., в %

Показатель изменения	Субъекты РФ	Муниципальные районы	Сельские поселения
2013			
положительный	20,5	22,1	25,7
нулевой	1,2	0,2	1,4
отрицательный	78,3	77,7	72,9
2019			
положительный	18,8	12,7	18,1
нулевой	1,2	0,2	1,6
отрицательный	80,0	87,1	80,3

Источник: собственные исследования.

Механизм стратегического планирования развития сельских территорий на уровне сельских поселений не работает. Зачастую, принятые документы стратегического планирования развития сельского поселения носят формальный характер. Большое влияние на разработку, содержание, качество документов стратегического планирования развития сельского поселения оказывает личность главы поселения или инициативных поселковых депутатов.

В ходе исследования были выявлены случаи высокой обеспеченности документами стратегического развития на уровне сельских поселений в рамках муниципального района, в то время как в других районах региона данный уровень был низким. Это подтверждает высокую значимость личности в организации процесса стратегического планирования на уровне сельского поселения.

4. Предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере

Оценка эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере, основывается на двух основных функциях, выполняемых сельскими территориями: производство продовольствия и место проживания.

Эффективность стратегического планирования развития сельских территорий можно определить по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}} = \frac{\Delta K_{\text{П.Б.}} + \Delta K_{\text{С.Н.}}}{K_{\text{расх.}} + E \times P} \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}}$ – эффективность стратегического планирования развития сельских территорий;

$\Delta K_{\text{П.Б.}}$ – изменение коэффициента обеспеченности продовольственной безопасности;

$\Delta K_{\text{С.Н.}}$ – прирост (убыль) сельского населения;

$K_{\text{расх.}}$ – коэффициент расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство;

E – нормативный коэффициент эффективности;

P – рентабельность отрасли сельского хозяйства.

Пример оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий Российской Федерации приведён в таблице 6.

Таблица 6 – Пример оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий Российской Федерации

Показатель	Расчет	Значение	
		2017 г.	2020 г.
Изменение коэффициента обеспеченности продовольственной безопасности ($\Delta K_{\text{П.Б.}}$)	Рассчитывается по данным мониторинга достижения пороговых показателей Доктрины продовольственной безопасности России (осуществляется Минсельхозом России) путём деления каждого показателя на 100 с последующим вычислением среднего значения	0,01	0,05
Прирост (убыль) сельского населения ($\Delta K_{\text{С.Н.}}$)	Рассчитывается по данным Росстата путём вычитания из показателя рассматриваемого года значения показателя предыдущего года	- 0,1	- 0,01
Коэффициент расходов консолидированного бюджета РФ на сельское хозяйство ($K_{\text{расх.}}$)	Рассчитывается по данным Росстата путём деления показателя доли (в %) расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на сельское хозяйство на 100	0,011	0,011
Нормативный коэффициент эффективности (E)	Установлен органами планирования СССР для капиталовложений в сельском хозяйстве	0,12	0,12
Рентабельность сельского хозяйства (P)	Рассчитывается Росстатом	0,14	0,17
Эффективность стратегического планирования развития сельских территорий ($\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}}$)	$\mathcal{E}_{\text{С.П.Р.С.Х.}} = \frac{\Delta K_{\text{П.Б.}} + \Delta K_{\text{С.Н.}}}{K_{\text{расх.}} + E \times P}$	- 3,21	1,27

Источник: собственные исследования.

Отрицательное значение данного показателя свидетельствует о деградиационных процессах сельской территории. Следовательно, при

осуществлении стратегического планирования были допущены ошибки, связанные с низким качеством учёта современных трансформационных трендов в агроэкономической сфере и неадекватностью целей и задач.

Отрицательная эффективность свидетельствует о том, что документ стратегического развития не работает, следовательно, она оторвана от практики функционирования сельских территорий и хозяйствующих субъектов АПК.

Положительное значение – показывает, что документ стратегического планирования имеет содержание и действенные механизмы его реализации, отвечающие или разделяемые субъектами экономики в сельских территориях. В этом контексте следует отметить, что в рассматриваемом примере документом стратегического планирования развития является доктрина продовольственной безопасности РФ, претерпевшая изменения в 2020 г.

5. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий и механизм их реализации

Научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий включают в себя следующие предложения:

1. Осуществлять стратегическое планирование развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, как важнейшего их элемента, на основе глубокого анализа климатических изменений и климатического прогноза.

Механизм реализации. Привлечение в группу разработчиков специалистов метеорологической службы, который имеет компетенции по работе со специальной информацией и имеет доступ к архивам, специальным программам построения метеорологического прогноза.

Возможно оформление запроса в метеорологическую службу, без привлечения специалиста в рабочую группу по разработке стратегического документа планирования развития сельских территорий.

2. Нивелировать человеческий фактор при сборе аналитической информации на подготовительной стадии процесса стратегического планирования развития сельских территорий.

Механизм реализации. Создание системы объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Такая система может быть создана на основе реализации концепции «Индустрия 4.0», предполагающая использование автономных датчиков, роботов и систем. Система объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства является частью рыночной инфраструктуры и инфраструктуры обеспечения национальной безопасности, что даёт возможность задействовать механизм государственно-частного партнёрства при её формировании.

3. Разработать пошаговый алгоритм, инструкцию и стандарт осуществления стратегического планирования развития сельских территорий

с целью обеспечения качества итогового документа, повышения уровня культуры стратегического планирования.

Механизм реализации. В рамках законодательства о стратегическом планировании в России можно закрепить ответственность за разработку и совершенствования стандарта за Росстатом. Разработка соответствующего алгоритма и инструкции может быть закреплена за Минэкономразвития России, ввиду наличия у него полномочий по регулированию процесса стратегического планирования в стране.

4. Анализ лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту необходимо включать в документ стратегического планирования развития сельских территорий только с учётом их применимости в конкретной климатической зоне, с учётом географических особенностей.

Механизм реализации. Формирование специализированного справочника, включающего лучшие практики организации функционирования сельских территорий и применение наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту. Создание и актуализация справочника должна осуществляться Минэкономразвития России, Минсельхозом России и союзами (ассоциациями) АПК.

5. Необходимо широкое привлечение экспертов-практиков на начальных стадиях процесса стратегического планирования развития сельских территорий и при обсуждении итоговых положений (предложений) документа стратегического планирования развития сельских территорий.

Механизм реализации. Организовать на портале государственных услуг соответствующий раздел, для обсуждения проектов документов стратегического планирования и инструментарий формирования онлайн рабочих групп.

Необходимо разработать механизм обязательного обсуждения возможного содержания документа стратегического планирования развития сельских территорий со всеми заинтересованными лицами (группами), профильными научными организациями и т.к.

Посредством СМИ и социальных сетей необходимо привлечение к обсуждению содержания документа стратегического планирования развития сельских территорий местного населения и формирование общественной поддержки на принципе учёта мнения абсолютного большинства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное состояние методологического обеспечения процесса стратегического планирования развития сельских территорий не позволяет признать его удовлетворительным, в силу низкого уровня обеспеченности документами стратегического планирования поселкового уровня управления и низкого качества имеющихся. Такая ситуация во многом определяется низким уровнем методологической обеспеченности процесса стратегического планирования развития сельских территорий.

Роль и значение стратегического планирования развития сельских территорий в экономике определяется не только через показатели экономического характера. Процесс стратегического планирования в сельских территориях в большей степени является социально-психологическим инструментом управления, результатом применения которого является экономический рост и повышение уровня качества жизни сельского населения.

Планирование развития сельских территорий, по экспертным оценкам, позволит определить современную специализацию сельской территории (сельского поселения и сельского населённого пункта), обеспечив увеличение валового муниципального продукта на 5-7% в год.

Среднее значение обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на уровне региона (50,1%), муниципального образования районного уровня (35,3%), сельского поселения (4,9%) не может быть признано удовлетворительным, т.к. показывает, что потенциал стратегического планирования развития сельских территорий не использован в полной мере. При этом стоит обратить внимание на удовлетворительную работу данного инструмента управления на федеральном уровне.

Установленная связь изменений в документах стратегического планирования развития аграрной сферы экономики и показателя эффективности стратегического планирования развития сельских территорий свидетельствует о работоспособности данного инструмента управления и слабости организационно-управленческого механизма его реализации на региональном и муниципальном уровнях управления. Устранение данной проблемы возможно на основе методологии проектного управления.

В ходе исследования были достигнуты следующие результаты:

уточнено сущностное содержание категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий», «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» на основе применения комплекса научно-методологических подходов, позволивших дополнить положения теории стратегического планирования в экономики;

осуществлена классификация стратегического планирования развития сельских территорий, по уровням управления, по содержанию, по механизму реализации, по инструментарию реализации, по характеру воздействия;

изучена специфика стратегического планирования развития сельских территорий, выражающаяся в консервативности, практичности, точности воздействия и оперативности получения первых результатов;

определён и дополнен перечень моделей стратегического планирования развития сельских территорий, составленный на основе классификации форм и видов стратегического планирования, а также дана характеристика сущности каждой модели;

проведена оценка обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских территорий на федеральном, региональном и местном уровнях управления, основанная на расчёте изменения численности

сельского населения и связи данного объективного показателя с наличием документов стратегического планирования на всех уровнях управления;

проанализирован механизм стратегического планирования развития сельских территорий страны и установлена его связь с механизмом реализации проектного управления;

предложена методика оценки эффективности стратегического планирования развития сельских территорий, учитывающая современные трансформационные тренды в агроэкономической сфере;

разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию стратегического планирования развития сельских территорий предполагающие применение в процессе планирования анализа климатических изменений и климатического прогноза; сокращение человеческого фактора (ошибки) при сборе и обработке аналитической информации; разработку алгоритма, инструкции и стандарта осуществления стратегического планирования развития сельских территорий; анализа лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве; привлечение экспертов-практиков;

определены механизмы реализации научно-практических рекомендаций; привлечение в группу разработчиков специалистов метеорологической службы; создание системы объективного мониторинга функционирования сельских территорий и сельскохозяйственного производства; закрепить ответственность за разработку и совершенствования стандарта стратегического планирования за Росстатом, разработка соответствующего алгоритма и инструкции может быть закреплена за Минэкономразвития России; формирование справочника лучших практик организации функционирования сельских территорий и применения наилучших доступных технологий в аграрном производстве и быту; организовать на портале государственных услуг обсуждение проектов документов стратегического планирования.

СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, рецензируемые в международных базах данных

1. *Strelka E.A.* Digital solutions of management issues and strategic planning for the development of agriculture and rural areas / I.M. Kulikov, A.N. Semin, M.M. Kislitskiy, E.A. Strelka // International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies. Volume 10, №.18 – URL: <http://tuengr.com/V10A/10A18D.pdf>. DOI: 10.14456/ITJEMAST.2019.248 (1,2 /0,3 п.л.).

Монографии

2. *Стрелка Е.А.* Научные основы формирования модели smart-села в рамках эколого-инновационного подхода: монография / А.Н. Сёмин, В.Е. Ковалев, Ю.Р. Лутфуллин, А.В. Сосенков, М.М. Кислицкий,

О.Н. Михайлюк, А.С. Лылов, А.В. Лиходиевский, О.Д. Фальченко, И.Н. Савельева, Е.А. Стрелка, Ф. Хуан. – М: Изд-во «КОЛ ЛОК», 2021. – 220 с. (12,25/1,2 п.л.).

Статьи в российских рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

3. *Стрелка Е.А.* Актуализация содержания категорий «стратегическое планирование развития сельских территорий» и «трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» / Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 11. – С. 101-105. DOI: 10.32651/1911-101 (0,4 п.л.).

4. *Стрелка Е.А.* Теория адаптации как основа стратегического планирования развития внегородских территорий / Е.А. Стрелка, Е.А. Аверьянов, О.В. Логачева, М.М. Кислицкий // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2019. – № 6. – С. 131-139. DOI: 0.24411/2071-6435-2019-10128. (0,8/0,2 п.л.)

5. *Стрелка Е.А.* Анализ отношений, возникающих в процессе стратегического планирования развития внегородских территорий / А.Н. Сёмин, Е.А. Стрелка // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. – 2019. – № 3. – С. 74-85. DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10090. (0,8/0,4 п.л.)

6. *Стрелка Е.А.* Тренды мирового рынка FOODNET / О.Н. Михайлюк, Я.Н. Долина, Е.А. Стрелка // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 8. – С. 116-119. DOI: 10.32651/208-116. (0,6/0,2 п.л.).

7. *Стрелка Е.А.* Проблемы интегративной оценки конкурентных преимуществ модели экономического креста / Д.В. Тимохин, Л.В. Дегтярева, А.В. Панин, Е.А. Стрелка // Russian Journal of Management. – 2020. – № 3. – С. 26-30. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-3-26-30. (0,6/0,15 п.л.).

8. *Стрелка Е.А.* Применение модели «экономического креста» в проектировании системы цифрового сопровождения экономического процесса / Д.В. Тимохин, А.В. Панин, В.Ю. Ворона, Е.А. Стрелка // ЭТАП: Экономическая теория. Анализ. Практика. – 2021. – № 2. – С. 37-48. DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-37-48. (0,6/0,15 п.л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях

9. *Стрелка Е.А.* Совершенствование планирования и управления развитием социально-трудовой сферы села / А.С. Труба, О.Н. Михайлюк, Е.А. Стрелка / Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху: Материалы III Международной научно-практической конференции (Москва, 23-24 июня 2021 г.). – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2021. С. 308-313. (0,6/0,2 п.л.).

10. *Стрелка Е.А.* Анализ функционирования и направления повышения эффективности деятельности институтов развития АПК / М.М. Кислицкий,

В.Ю. Ворона, Е.А. Стрелка // Теория и практика мировой науки. – 2021. – № 3. – С. 26-30. (0,6/0,2 п.л.).

11. *Стрелка Е.А.* Исследование уровня обеспеченности документами стратегического планирования развития сельских поселений России / М.М. Кислицкий, Е.А. Стрелка // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы II Международной научно-практической конференции (Москва, 17-18 ноября 2020 г.). – М.: Московский гуманитарный университет, 2020. – С. 343-346. (0,4/0,2 п.л.).

12. *Стрелка Е.А.* Научно-методологические подходы как метод формирования компетенций сельской молодежи в контексте стратегического планирования развития сельских территорий / М.М. Кислицкий, Е.А. Стрелка // Инновационные подходы по формированию профессиональных и предпринимательских навыков обучающихся на основе эколого-ориентированной подготовки: материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 15 дек. 2020 г.; редкол.: Д.Г. Доброродный (гл. ред.) [и др.]; Ин-т соц.-гум. образов. БГЭУ. – Минск: РИВШ, 2021. – С. 12-15. (0,2/0,1 п.л.).