

На правах рукописи

Тихончук Марина Анатольевна

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА НА
ОСНОВЕ РЕСУРСНОГО ПОДХОДА
(на материалах Новосибирской области)**

Специальность 08 00 05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Чиркова Ирина Григорьевна,
профессор кафедры Производственного менеджмента и экономики энергетики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тю Людмила Васильевна,
руководитель Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агрибиотехнологий Российской академии наук

кандидат экономических наук
Монгуш Юлия Дмитриевна,
доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»

Защита состоится 10 июня 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д999.180.03 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан 30 апреля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, доцент

А.А. Самохвалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы формирования и эффективного использования инвестиций представляют особую важность для сельскохозяйственного производства. В настоящее время потребность в дополнительных инвестициях обусловлена тем, что необходимо продолжать техническое перевооружение и осуществить переход от экстенсивного к инновационному типу хозяйствования. Объем капиталовложений во многом обусловлен уровнем инвестиционной привлекательности отрасли, а значит, особое значение приобретает выбор подходящих методик для оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем необходимо обеспечить не просто приток инвестиций в сельское хозяйство, но и чтобы создаваемые на их основе производственные мощности использовались максимально эффективно. Поэтому большое значение приобретает необходимость научного подхода к обоснованию направлений, обеспечивающих эффективность взаимодействия основных производственных ресурсов. В настоящее время в Новосибирской области наблюдаются тенденция снижения уровня фондоотдачи по основным производственным фондам и рост производительности труда в связи с опережающим ростом стоимости основных фондов, с одной стороны, и сокращением численности трудовых ресурсов – с другой. Поэтому диссертационное исследование по обоснованию направлений повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе эффективного использования производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций является актуальным.

Состояние изученности проблемы. К классикам экономической теории, которым принадлежат идеи и подходы, касающиеся использования факторов производства, накоплений, формирования источников инвестиций относятся Дж. М. Кейнс, Д. Линдсей, К. Маркс, А. Смит и др.

Вопросы инвестиционной привлекательности и планирования капиталовложений занимают достаточно видное место в трудах таких ученых, как А.Я. Кибиров, И.В. Ковалева, И.И. Кохановская, Н.В. Лясников, А.Б. Мельников, В.И. Перцухов, А.Н. Сёмин, И.Ю. Складов, Л.В. Тю, В.А. Цветков, С.В. Шарыбар, А.А. Шутьков, и др. Вопросы инновационного развития и привлечения инвестиций в сельскохозяйственное производство – в работах А.И. Алтухова, В.Е. Афонинной, А.В. Глотко, Ю.Д. Монгуш, Е.В. Рудого, А.Т. Стадника, М.Ф. Тяпкиной, С.А. Шелковникова, О.В. Шумаковой, и др. Использованию производственных функций посвящены работы К.Р. Адамадзева, Т.В. Алферовой, Ю.С. Пиньковецкой, Б.И. Смагина,

В.Я. Узуна и др., учету влияния климатических факторов на результаты производства в сельском хозяйстве труды – В.В. Алещенко, О.А. Алещенко, В.В. Карпова, А. А. Кораблевой, С.О. Сиптиц, Н.И. Пыжиковой и др.

Вместе с тем, в трудах ученых недостаточно внимания уделяется оценке влияния ресурсного потенциала и эффективности его использования на уровень инвестиционной привлекательности объекта капиталовложений, в том числе за счет подбора более продуктивного сочетания ресурсов производства.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – совершенствование теоретических положений и разработка практических рекомендаций повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе эффективного использования ресурсов.

Для достижения данной цели исследования были поставлены следующие задачи:

- уточнить теоретические основы инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства;
- исследовать взаимосвязи используемых ресурсов, характеризующих инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства;
- разработать методический подход к оценке инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе показателей, отражающих эффективность использования ресурсов производства с учетом природно-климатического фактора;
- предложить основные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, обосновать объемы необходимых вложений в основные средства для сельскохозяйственного производства Новосибирской области на среднесрочную перспективу с учетом его инвестиционной привлекательности.

Объект исследования – процесс влияния использования ресурсов на инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства в Новосибирской области.

Предмет исследования – факторы и условия повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства на основе эффективного использования ресурсов.

Объект наблюдения – сельскохозяйственное производство в Новосибирской области.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктом 1.2.33 «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретической и методической основой послужили труды отечественных и зарубежных экономистов по данной проблеме. При разработке темы использовались федеральные законы, постановления Правительства РФ и другие законодательные и нормативные документы, регламентирующие вопросы хозяйственной деятельности в Российской Федерации. В качестве эмпирической базы использовались официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы сводной годовой отчетности управлений сельского хозяйства муниципальных образований Новосибирской области.

Методы исследования. Исследование осуществлялось с применением следующих методов: абстрактно-логического, монографического, расчетно-конструктивного, методов статистического исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненное понятие инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона.

2. Параметры сельскохозяйственного производства Новосибирской области, обеспечивающие эффективность использования ресурсов.

3. Усовершенствованный методический подход к оценке инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона.

4. Основные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области, прогнозная карта капитальных вложений, обеспечивающие перспективный его прирост с учетом оценки инвестиционной привлекательности.

Новизна научного исследования состоит в следующем:

1. Уточнено понятие инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона, под которой автором предлагается понимать обобщающую характеристику сочетания внутреннего состояния и внешних условий функционирования аграрного сектора региона, учитывающая наряду с его финансовым состоянием также ресурсный и природно-климатический потенциалы территории, эффективность использования ресурсов. Это позволяет комплексно подойти к оценке инвестиционной привлекательности с точки зрения институционального инвестора, заинтересованного в производственных результатах от осуществленных капиталовложений.

2. Определены параметры сельскохозяйственного производства Новосибирской области, обеспечивающие эффективность использования ресурсов. Эластичность выхода продукции по основным фондам составляет 0,48, по численности работников – 0,54. Таким образом, выявлено, что в

регионе проявляется экстенсивный рост сельскохозяйственного производства и низкая отдача инвестируемого капитала. В зонах региона с наиболее высоким природно-климатическим потенциалом прирост продукции на дополнительную единицу затрачиваемых трудовых ресурсов больше на 12-15% в сравнении со средним значением по Новосибирской области. Тогда как более высокая отдача от привлечения дополнительного объема основных фондов наблюдается в зонах с более низким природно-климатическим потенциалом, где она больше на 13-19%, чем в среднем по Новосибирской области, что можно пояснить недостаточной обеспеченностью основными фондами в этих зонах на текущий момент.

3. Усовершенствован методический подход к оценке уровня инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона, в соответствии с которым её величина определяется интегральным коэффициентом инвестиционной привлекательности ($K_{ин}$), рассчитанным как сумма рейтинговых коэффициентов (Rt_i) по показателям, характеризующим ресурсный потенциал сельского хозяйства, эффективность его использования, а также природно-климатические условия. Результатом является сравнительная оценка объектов инвестирования, позволяющая ранжировать их по уровню инвестиционной привлекательности.

4. Предложены направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области: возрастание уровня фондоотдачи и энерговооруженности труда при сохранении имеющегося уровня занятости. В соответствии с данными направлениями разработана прогнозная карта, представляющая собой таблицу, в которой в разрезе административных районов Новосибирской области показано, при каком уровне прироста валовой продукции целесообразны дальнейшие инвестиции в основные средства. В ней отражен следующий принцип: первыми капиталовложения должны быть направлены в районы с самым высоким коэффициентом инвестиционной привлекательности, в районы с менее инвестиционно привлекательным сельскохозяйственным производством предлагается направлять их по мере достижения предложенного уровня прироста валовой продукции. При перераспределении инвестиционных ресурсов в 2024 г. по сравнению с 2018 г. планируется достичь повышения рейтинговых коэффициентов (Rt_i) в среднем по Новосибирской области: по уровню фондоотдачи от 0,21 до 0,33 (на 57 %), по уровню энерговооруженности труда от 0,11 до 0,143 (на 32,7 %), уровню отдачи на капиталовложения от 0,19 до 0,85 (в 4,5 раза), и общего повышения коэффициента инвестиционной привлекательности ($K_{ин}$) от 1,88 до 2,33 (на 22 %). Также, с учетом упомянутых изменений для сельского хозяйства Новосибирской области, к 2024 г. возможно

повысить уровень рентабельности основной деятельности с 17 % до 54 %.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства и усовершенствовании методического подхода к её оценке.

Практическая значимость работы заключается в разработке прогнозной карты, позволяющей планировать распределение инвестиционных потоков так, чтобы обеспечить повышение эффективности использования ресурсов производства и уровня инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона. Данная прогнозная карта может быть использована органами управления различного уровня для формирования эффективной системы управления инвестициями.

Апробация результатов исследований и публикации. Основные положения диссертации обсуждались и одобрены на научных и научно-практических конференциях: «Проблемы и перспективы развития экономики на современном этапе» (Международная заочная научно-практическая конференция, Новосибирск, 2014), «Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Монголии, Казахстана, Беларуси и Болгарии» (Якутск, 2019), «Развитие сельского хозяйства на основе современных научных достижений и интеллектуальных цифровых технологий «Сибирь – агробиотехнологии» (Сабит-2019), (конференция, посвященная 50-летию со дня создания СО ВАСХНИЛ (СО Россельхозакадемии), Новосибирск, 2019), «Человеческий капитал как ключевой фактор социально-экономического развития региона» (Белгород, 2020), «Логистика в АПК: тенденции и перспективы развития» (Новосибирск, 2020), «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (Уфа, 2020).

Предложенные автором основные направления по повышению инвестиционной привлекательности на основе ресурсного подхода рассмотрены и одобрены администрациями Баганского и Новосибирского районов Новосибирской области. Теоретические и методические положения, содержащиеся в диссертации, используются автором при преподавании учебной дисциплины «Экономика и основы инновационного менеджмента» в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

По материалам диссертации опубликовано 12 печатных работ, общим объемом 4,57 п.л. (авт. 3,15 п.л.), в том числе 4 работы в рекомендованных ВАК изданиях.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Текст изложен на 156 страницах компьютерного текста, содержит 61 таблицу, 10 рисунков и 3 приложения. Список использованной литературы

включает 182 наименования.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулирована цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, научная и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы обеспечения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе ресурсного подхода» рассмотрены теоретические аспекты инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, показана роль ресурсов в ее формировании, а также возможности применения аппарата производственных функций для исследования инвестиционной привлекательности.

Во второй главе «Особенности и условия обеспечения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области» рассмотрены природные и экономические условия обеспечения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона, проведен анализ динамики и структуры инвестирования сельскохозяйственного производства Новосибирской области.

В третьей главе «Направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в Новосибирской области» рассмотрен методический подход к определению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства с учетом показателей ресурсного и природно-климатического потенциала территории, сделано обоснование объемов капиталовложений в основные фонды сельскохозяйственного производства Новосибирской области на среднесрочную перспективу, дан прогноз улучшения оценки инвестиционной привлекательности с учетом повышения эффективности использования ресурсов.

В заключении обобщены основные результаты исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточненное понятие инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона

Инвестиционная привлекательность – сложная комплексная категория, отражающая преимущества и недостатки объекта инвестирования для конкретного инвестора. В настоящее время, большинством авторов для оценки инвестиционной привлекательности в основном используется система показателей, характеризующих финансовое состояние объекта инвестирования,

то есть действие внутренних факторов, определяющих инвестиционную привлекательность, и недостаточно внимания уделяется влиянию внешних факторов и отраслевым особенностям функционирования объекта инвестирования. Результаты научных исследований по анализу факторов, определяющих инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, обобщены и интерпретированы автором на рис. 1.

Все выше сказанное позволяет предложить понятие инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона как обобщающую характеристику сочетания внутреннего состояния и внешних условий функционирования аграрного сектора региона, учитывающая наряду с его финансовым состоянием также ресурсный и природно-климатический потенциал территории, эффективность использования ресурсов.



* Предложено в авторской трактовке системы факторов.

Рисунок 1 – Факторы инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства

Дополнение определения можно пояснить следующим:

1) ресурсный потенциал – позволяет выделить и учесть в оценке инвестиционной привлекательности имеющиеся объемы производственных ресурсов, а также соотношения между ними;

2) эффективность использования ресурсов, что в большей степени соответствует интересам инвестора, заинтересованного в производственных результатах, так как позволяет учесть потенциальные результаты от сделанных капиталовложений;

3) природно-климатический потенциал территории – имеет особую важность именно для сельскохозяйственного производства, так как именно

природно-климатические факторы определяют условия осуществления производственной деятельности, влияют на уровень затрат производства и его результаты.

Предложенная система факторов и сделанное на его основе определение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона может быть положено в основу формирования методического подхода к его оценке.

2. Параметры для сельскохозяйственного производства Новосибирской области, обеспечивающие эффективность использования ресурсов

В качестве основы для формирования сравнительной оценки инвестиционной привлекательности в предложенном методическом подходе взята максимизация стоимости валовой продукции сельского хозяйства путем улучшения соотношений между задействованными в производстве ресурсами и повышения эффективности их использования.

Для изучения влияния ресурсных факторов на производственную эффективность и отбора факторов в модель оценки инвестиционной привлекательности были построены 3 степенных производственных функции M1, M2, M3 по принципу, отраженному формулой:

$$Y = a_0 \cdot x_1^{a_1} \cdot x_2^{a_2} \cdot \dots \cdot x_n^{a_n}, \quad (1)$$

где Y – объем выпускаемой продукции;

$x_1, x_2 \dots x_n$ – факторы, оказывающие влияние на результаты производства;

a_0 – коэффициент пропорциональности;

$a_1, a_2 \dots a_n$ – параметры, которые характеризуют степень однородности производственных функций и показывающие степень эластичности производственного результата (Y) по соответствующему виду ресурсов.

Обозначения переменных и значения полученных коэффициентов для производственных функций приведены в таблице 1. Были использованы средние значения указанных показателей за период 2013-2018 гг.

Для моделирования объемов капиталовложений для сельского хозяйства в среднесрочной перспективе были использованы взаимосвязи между объемами произведённой продукции и производственными факторами, описываемыми функцией Кобба-Дугласа (таблица 2).

Таблица 1 – Коэффициенты уравнений регрессии и статистические характеристики функции Кобба-Дугласа для Новосибирской области

Показатели	Обозначения	Коэффициенты уравнения			t-статистика		
		M1	M2	M3	M1	M2	M3
1. Валовой выпуск продукции, тыс. руб. (Yx)	Y пересеч. (a0)	17,282	14,029	6,262	3,468	2,613	3,062
2. Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. (x1)	a1	-0,102	-0,075	-0,172	-0,655	-0,435	-0,974
3. Среднегодовая численность работников, чел. (x2)	a2	0,041	0,086	0,195	0,257	0,418	0,949
4. Материальные затраты основного производства, тыс. руб. (x3)	a3	0,907	0,838	-	4,234	3,130	-
5. Комплексный показатель оценки природных условий (x4)	a4	-0,461	-0,367	-	-1,090	-0,579	-
6. Площадь сельскохозяйственных угодий, га. (x5)	a5	-	-1,8*10 ⁻⁷	-	-	-0,435	-
7. Среднегодовое поголовье скота, усл. гол. (x6)	a6	-	0,064	-	-	0,567	-
8. Субсидий, тыс. руб. (x7)	a7	-	-0,00032	-	-	-0,002	-
9. Затраты на семена, тыс. руб. (x8)	a8	-	-	0,082	-	-	0,256
10. Затраты на корма, тыс. руб. (x9)	a9	-	-	0,352	-	-	2,388
11. Затраты на минеральные удобрения, тыс. руб. (x10)	a10	-	-	0,206	-	-	2,386
12. Затраты на средства защиты растений, тыс. руб. (x11)	a11	-	-	-0,107	-	-	-0,744
13. Затраты на электроэнергию, тыс. руб. (x12)	a12	-	-	0,168	-	-	0,854
14. Затраты на ГСМ, тыс. руб. (x13)	a13	-	-	0,02	-	-	0,304
Сумма коэффициентов (положительных)	0,95	0,98	1,02	-	-	-	-

Поскольку эластичность выпуска по труду больше эластичности выпуска по основным фондам, проявляется фондосберегающий (экстенсивный) рост сельскохозяйственного производства и низкая отдача инвестируемого капитала.

Таблица 2 – Уравнения регрессии и статистические характеристики функций Кобба-Дугласа для Новосибирской области

Уравнение	$Y_{расч} = 38,5925x_1^{0.54} \cdot x_2^{0.48} (2)$	$Y_{расч} = 278,86x_1^{0.33} \cdot x_2^{0.60} (3)$	$Y_{расч} = 46,626x_1^{0.55} \cdot x_2^{0.58} (4)$
Описание уравнения	Y – валовая продукция сельского хозяйства, тыс. руб.; x ₁ – численность работников сельскохозяйственной организации, человек; x ₂ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	Y – валовая продукция сельского хозяйства, тыс. руб.; x ₁ – численность работников сельскохозяйственной организации, человек; x ₂ – затраты на электроэнергию, тыс. руб.	Y – валовая продукция сельского хозяйства, тыс. руб.; x ₁ – численность работников сельскохозяйственной организации, человек; x ₂ – суммарные энергетические мощности, л.с.
R ²	0,82	0,83	0,75
F-критерий	62,06	67,96	39,54
Значимость F-критерия	7,98943·10 ⁻¹¹	2,89691·10 ⁻¹¹	9,48777·10 ⁻⁹

Наряду с этим энерговооруженность труда оказывает влияние на рост производства продукции приблизительно на 10 % больше, чем фондовооруженность труда. Сумма коэффициентов, близкая к 1 в первых двух функциях показывает практическое отсутствие эффекта масштаба при увеличении объема основных фондов и затрат на электроэнергию, и гораздо заметнее он проявляется при увеличении суммарных энергетических мощностей в л.с.

Предельная производительность труда (таблица 3) показывает, что в наиболее благоприятных природно-климатических условиях прирост продукции на дополнительную единицу затрачиваемых трудовых ресурсов больше на 12-15 % по сравнению со среднерегionalным, и, напротив, предельная фондоотдача выше на 13-19 %, чем в среднем по Новосибирской области, в зонах с низким природно-климатическим потенциалом.

Поскольку интенсивность хозяйственной деятельности в агросекторе Северо-лесостепной Предалтайской и Центрально-лесостепной Приобской зонах высокая, при фиксированном объеме выпуска труд одного работника замещается основными фондами, величина которых в 1,3-1,5 раз больше, чем в среднем по области.

Таблица 3 – Характеристика факторов производственной функции Кобба-Дугласа по природно-экономическим зонам Новосибирской области

Природно-экономическая зона	Предельная производительность труда, тыс. руб/чел.	Предельная фондоотдача, руб/руб.	Предельная норма технологического замещения труда капиталом, тыс. руб/чел.
Южно-таёжно-лесная Васюганская	673,75	0,52	1240,4
Северо-лесостепная и Центрально-лесостепная Барабинская	700,57	0,52	1292,2
Южно-лесостепная Барабинская	787,54	0,43	1635,3
Северо-степная Кулундинская	708,26	0,53	1291,4
Северо-лесостепная Предалтайская	993,62	0,35	2691,8
Центрально-лесостепная Приобская	967,78	0,40	2430,1
В среднем по региону	848,05	0,45	1769,2

Кроме того, можно отметить аллокативную неэффективность использования ресурсов. Так по фондоотдаче во всех природно-экономических зонах предельный продукт $MP_K < 1$, что говорит об избыточности использования основных фондов. Сравнивая предельную производительность труда и среднегодовую заработную плату в качестве цены данного ресурса, можно отметить, что труд в сельском хозяйстве во всех природно-экономических зонах Новосибирской области используется недостаточно.

Значения производственных параметров, при которых в текущих условиях обеспечивается аллокативная эффективность использования ресурсов приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Производственные параметры, обеспечивающие аллокативную эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве Новосибирской области в разрезе природно-экономических зон

Природно-экономические зоны	Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.		Среднемесячная оплата труда работников сельского хозяйства, руб.	
	2018 г. факт	по функции Кобба-Дугласа	2018 г. факт	по функции Кобба-Дугласа
Северо-степная Кулундинская	8131889,0	1788410	16139,46	51021,57
Южно-лесостепная Барабинская	8450654,5	1544195	16918,96	65628,68
Северо-лесостепная и Центрально-лесостепная Барабинская	12520127,5	2005906	15722,04	58380,87
Южно-таёжнолесная Васюганская	1007027,5	274148,4	17440,36	56145,81
Северо-лесостепная Предалтайская	11000582,5	872218,1	22659,09	82801,76
Центрально-лесостепная Приобская	35343669,0	4222111	27513,94	80647,99
Итого по Новосибирской области	76453950,0	10706988	21326,37	69653,99

Так в настоящий момент аллокативная эффективность использования основных фондов для Баганского района, например, достигается при их объёме в 520384 тыс. руб. (в настоящее время – 2730833 тыс. руб.), а для обеспечения аллокативной эффективности использования трудовых ресурсов и сохранения их численности необходима средняя заработная плата основных работников не менее 32778,30 руб/мес. (в настоящее время – 18767,73 руб/мес.). Для Новосибирского района объем основных фондов, при котором обеспечивается аллокативная эффективность их использования – 1115985,47 тыс. руб. (в настоящее время – 17081844 тыс. руб.), а уровень заработной платы – 75591,78 руб. в месяц соответственно (в настоящее время – 34942,34 руб/мес.).

3. Усовершенствованный методический подход к оценке инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона

Объем инвестирования в 2018 г. в Новосибирской области увеличился по сравнению с периодом 2013-2017 гг. в 1,65 раза и составил 16 млрд руб. В настоящее время 65 % объема капиталовложений поступает в сельскохозяйственные организации Центрально-лесостепной Приобской и Северо-лесостепной Предалтайской природно-экономических зон, именно в последней наблюдается наибольший прирост сумм инвестиций. Указанный объем инвестиций обеспечивается в основном за счет собственных средств. Наибольший удельный вес собственных средств и государственного финансирования в общей структуре инвестирования сельскохозяйственного производства наблюдается в зонах с наименее благоприятными природно-экономическими условиями, так как они имеют меньше всего возможностей

для привлечения инвестиций из внешних источников. Наибольший объем кредитных и заемных ресурсов задействован в Северо-лесостепной Предалтайской и Центрально-лесостепной Приобской зонах.

Традиционно при подборе показателей для комплексной оценки инвестиционной привлекательности преобладают показатели финансового состояния (бухгалтерский подход) или рыночной капитализации (рыночный подход). Нами предлагается методический подход, основанный на использовании показателей ресурсообеспеченности, эффективности использования ресурсов производства и учете влияния природных условий (рисунок 2).

Предлагаемый методический подход к оценке инвестиционной привлекательности базируется на получении комплексной интегральной оценки по ряду показателей в соответствии с формулой:

$$K_{ин} = \sum R(t)_i, \quad (2)$$

где $K_{ин}$ – комплексный показатель инвестиционной привлекательности; $R(t)_i$ – коэффициент рейтинговой оценки по соответствующему показателю.

Предлагаемые показатели можно выделить в 2 группы:

1) показатели, отражающие эффективность использования ресурсов и капиталовложений:

- отдача на вложенный капитал;
- производительность труда;
- фондоотдача;

2) показатели ресурсообеспеченности:

- фондовооруженность;
- энерговооружённость;
- коэффициент износа основных фондов;
- комплексный коэффициент оценки природных условий.

По каждому из перечисленных показателей рассчитан коэффициент рейтинговой оценки в соответствии с формулой:

$$R(t)_i = \left| \Phi_i - P(t)_i \min(\max) \right| / \Delta i, \quad (3)$$

где (Φ_i) – фактическое значение показателя; $(P(t)_i \min)$ – минимальное значение показателя; $(P(t)_i \max)$ – максимальное значение показателя.

При расчётах рейтинговой оценки фактическое значение показателя сравнивается с минимальным (если направление оптимизации-максимизация, при котором лучшим считается наибольшее из представленных значений), или максимальным (если направление оптимизации-минимизация, когда лучшим считается наименьшее значение показателя).

При этом лучшие варианты показателей будут иметь ранг 1, а худшие – 0, остальные располагаться в пределах между 0 и 1. Критерий для сравнительной оценки уровня инвестиционной привлекательности – наибольший *K_{ин}*. Доля рассмотренных факторов на формирование коэффициента инвестиционной привлекательности не одинакова. Так доля показателей эффективности использования трудовых ресурсов и основных фондов в среднем по Новосибирской области колеблется в рассматриваемом периоде от 31 до 36 %, доля показателей ресурсообеспеченности – 44,4-51,6 %, доля природных условий – 19,2-23,6 %. Динамику изменений в структуре формирования коэффициента инвестиционной привлекательности нужно учитывать при формировании направлений по повышению инвестиционной привлекательности.

Природные условия оказывают на эффективность сельскохозяйственного производства, а значит и его инвестиционную привлекательность, непосредственное влияние, чтобы учесть данное влияние предложен комплексный показатель оценки природных условий, объединяющий в себе следующие показатели:

1. Коэффициент увлажнения, *

$$K_u = \frac{O_{09-08}}{0,177 \sum T > 0}, \quad (4)$$

где O_{09-08} – сумма годовых осадков хозяйственного года (с сентября предыдущего года по август текущего); $\sum T > 0$ – сумма положительных температур; 0,177 – эмпирический коэффициент, отражающий переход тепла в испарение.

*Сформирован по формуле и согласно данным, приведенным в Адаптивно-ландшафтные системы земледелия Новосибирской области/ РАСХН.Сиб.отд. ние.СибНИИЗХим. – Новосибирск, 2002. – 388 с.

2. Балл бонитета почв – интегральный показатель плодородия почвы (разновидности или группы почв), отражающая совокупное влияние признаков и свойств почвы на продуктивность сельскохозяйственных угодий с данным почвенным покровом, (измеряемая в диапазоне от 0 до 100 баллов);

3. Индекс технологических свойств земельного участка – показатель, отражающий влияние энергоемкости, контурности, каменистости, рельефа и других технологических свойств на уровень затрат по возделыванию и уборке сельскохозяйственной продукции.

Балл бонитета почв и индекс технологических свойств указаны согласно Постановлению главы администрации Новосибирской области №466 от 16 мая 2002 г. «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий области».

P – рейтинговый коэффициент, рассчитываемый по формуле:

$$P = \left(1 - \frac{A}{A_{\text{эт}}}\right)^2, \quad (5)$$

где A – абсолютное значение показателя; A_{эт} – эталонное значение показателя.

В качестве эталонных показателей выбраны максимально возможные значения показателей: Коэффициент увлажнённости =1, Балл бонитета =100, Индекс технологических свойств =1,28 (максимальный уровень показателя, встречающийся в Новосибирской области).

На основе данных показателей рассчитан комплексный показатель рейтинговой оценки природных условий $K_{\text{пу}}$:

$$K_{\text{пу}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n P_n}. \quad (6)$$

Проведенные расчеты свидетельствуют, что наиболее благоприятное сочетание природных условий для ведения сельскохозяйственного производства, а значит и притока инвестиций, складывается в Центрально-лесостепной Приобской экономической зоне ($K_{\text{пу}}=0,301$), где оптимальный режим увлажнения формирует почвы с самым высоким в области баллом бонитета и достаточно высоким индексом технологических свойств. Наименее благоприятны природные условия в Северо-степной Кулундинской природно-экономической зоне ($K_{\text{пу}}=0,655$).

4. Основные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области, прогнозная карта капитальных вложений, обеспечивающие перспективный его прирост с учетом оценки инвестиционной привлекательности

По результатам анализа динамики формирования Кип за период 2013-2018 гг., были определены основные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области: повышение уровня фондоотдачи и энерговооруженности труда за счет опережающего роста валовой продукции и качественного обновления основных фондов, сохранения имеющегося уровня занятости. Это может быть обеспечено путем вложения инвестиций в обновление машинотракторного парка, с использованием более производительных и энергетически мощных систем машин, рекомендуемых ФБГНУ СибИМЭ. Кроме того, необходимы капиталовложения в комплексное развитие сельских территорий и совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства. С учетом предложенных направлений проведена оценка необходимого объема инвестиций в основной капитал для обеспечения различных вариантов прироста валовой сельскохозяйственной продукции. Результаты оформлены в виде прогнозной карты, представленной в табличном виде, где отражены районы Новосибирской области по мере повышения их

инвестиционной привлекательности и распределение объема инвестиций в основной капитал, обеспечивающих нужный прогнозный прирост валовой продукции. Сводные результаты по прогнозной карте представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сводные результаты прогнозной карты объемов инвестиций в основные фонды для обеспечения потенциального прироста валовой продукции сельского хозяйства в Новосибирской области по сравнению с 2018 г.

Показатель	Критерии оценки		
	1-6	6-19	свыше 19
Прирост валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 2018 г., %			
Кип	более 2	1,4-2	менее 1,4
Число муниципальных районов Новосибирской области, в которые делаются инвестиции	12-14	14-19	19-30
Итого капиталовложений, млрд руб.	41-50	50-76,3	более 76,3

При этом при увеличении объемов производства продукции с 53,5 млрд руб. до 107,2 млрд руб. наблюдается последовательное увеличение фондовооруженности и энерговооруженности труда в 5,6 раза, повышение производительности труда в 2 раза, но снижение фондоотдачи основных фондов в 2,8 раз (таблица 6). Это свидетельствует о том, что без обновления технологической базы, вложение инвестиций дает только экстенсивный прирост производства. Нужен общий переход на новый технологический уклад.

Таблица 6 – Влияние прироста инвестиций на основные показатели инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Новосибирской области

Показатель	Критерии оценки			
	1-6	6-19	19-50	50-100
Прирост валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 2018 г., %				
Фондовооруженность, тыс. руб.	2852,2-4304,3	4304,3-5477,4	5477,4-8872,5	8872,5-16156
Энерговооруженность, л.с./ чел.	106,9-192,3	192,3-236,9	236,9-359,5	359,5-603,6
Производительность труда, тыс. руб/чел.	1996,3-2116	2116-2375,6	2375,6-2994,5	2994,5-3992,6
Фондоотдача, руб/руб.	0,51-0,49	0,49-0,43	0,43-0,34	0,34-0,25
Валовая продукция /объем инвестиции, руб/руб.	1,31-1,13	1,13-0,83	0,83-0,49	0,49-0,30

При этом ожидается повышение рентабельности основной деятельности к 2024 г. с 17 % до 54 %, с учетом прироста среднего уровня цен на сельскохозяйственную продукцию на 30 % и снижения среднего уровня ее себестоимости на 5 %.

Изменение объемов задействованных фондов и пропорций привлекаемых ресурсов в соответствии с производственной функцией Кобба-Дугласа не может не отразиться на коэффициенте инвестиционной привлекательности. Рассчитано прогнозное значение коэффициента инвестиционной привлекательности на 2024 г. Полученные результаты прогнозирования показали, что уровень данного показателя, который до 2018 г. стабильно снижался, к 2024 г. с учетом сохранения сложившейся к 2019 г. численности работников, взаимосвязями между ресурсами производства и предлагаемого перераспределения инвестиционных потоков увеличится в среднем по Новосибирской области на 0,43 (на 22 %). Прирост уровня показателя инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства можно увидеть и по результатам группировки административных районов Новосибирской области по уровню инвестиционной привлекательности, где число районов с $K_{in} < 1,5$ уменьшится на 30%, $1,5 < K_{in} < 2$ увеличится на 20 %, $K_{in} > 2,0$ вырастет на 10 %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Автором составлена уточнённая система факторов, определяющих инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства, в которой выделены внешние (макроэкономические) и внутренние (микроэкономические) факторы прямого и косвенного влияния. Это позволило предложить определение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, как обобщающую характеристику сочетания внутреннего состояния и внешних условий функционирования аграрного сектора региона, включающая в себя наряду с оценкой финансового состояния оценку ресурсного и природно-климатического потенциала территории, эффективности использования ресурсов.

2. Для оценки природно-климатического потенциала территории и его влияния на уровень эффективности и инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства автором рассчитан комплексный показатель рейтинговой оценки природных условий (K_{ny}), определяемый по формуле средней квадратической из рейтинговых коэффициентов по таким показателям, как коэффициент увлажнения, балл бонитета почв, индекс технологических свойств. Это позволило выделить зоны с наиболее благоприятным сочетанием природных условий, такие как Центральнo-лесостепная Приобская и Северo-лесостепная Предалтайская, где оптимальный режим увлажнения формирует почвы с самым высоким в области баллом бонитета и достаточно высоким индексом технологических свойств. Наименее

благоприятны природные условия в Северо-степной Кулундинской природно-экономической зоне.

3. Для изучения влияния ресурсных факторов на производственную эффективность были построены 3 степенных производственных функции. Все три модели имеют высокие коэффициенты детерминации $R^2=0,91$; $R^2=0,912$; $R^2=0,921$. Сумма положительных коэффициентов близкая к 1 говорит об отсутствии или, скорее, незначительном отрицательном эффекте масштаба. Выявлено, что во всех трех производственных функциях наибольшее влияние на объемы валовой продукции оказывает объем материальных затрат, то есть затраты текущего, а не инвестиционного характера. В моделях М1 и М3 выявлено отрицательное влияние на результаты производства показателей площади сельскохозяйственных угодий и стоимости основных производственных фондов, что говорит о нерациональном использовании данных видов ресурсов в сельском хозяйстве, где имеются неиспользуемые сельскохозяйственные угодья и основные средства.

4. Предложен методический подход к оценке инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, который позволяет, не отвергая существующих рыночного и финансового подходов, дополнить их показателями, отражающими обеспеченность ресурсами (фондовооруженность, энерговооруженность, коэффициент износа основных фондов) и эффективность их использования (отдача на рубль капиталовложений, производительность труда, фондоотдача), с учетом комплексного коэффициента оценки природных условий. Данные показатели вошли в состав предложенного интегрального коэффициента инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства.

5. Объем инвестирования в сельское хозяйство Новосибирской области в 2018 г. увеличился по сравнению с периодом 2013-2017 гг. в 1,65 раза и составил 16 млрд руб. В настоящее время 65 % объема капиталовложений поступает в сельскохозяйственные организации Центрально-лесостепной Приобской и Северо-лесостепной Предалтайской природно-экономических зон Новосибирской области, именно в последней наблюдается наибольший прирост сумм инвестиций.

Это отражает выполненная сравнительная оценка инвестиционной привлекательности административных районов Новосибирской области, которая показала, что самый высокий коэффициент наблюдается в районах близких к областному центру за счет более благоприятных природных условий, лучшей фондо- и энерговооруженности и максимальной в регионе производительности труда. В этих же районах, при уровне добавленной стоимости в производимой продукции сельского хозяйства на 3 % ниже, чем в

среднем по области (35-41 % и 38-44 % соответственно), доля прибыли в добавленной стоимости максимальная в регионе (47-48 %). В районах с менее благоприятными природными условиями наблюдается самая высокая доля добавленной стоимости в валовой продукции сельского хозяйства в области (около 80 %) и самая низкая доля прибыли в добавленной стоимости (от 0 до 20 %).

6. На основе проведенного ресурсного анализа с использованием производственных функций, выполненного для условий Новосибирской области, показано, что эластичность выпуска по труду больше эластичности выпуска по основным фондам, то есть проявляется экстенсивный рост сельскохозяйственного производства и низкая отдача инвестируемого капитала. Наряду с этим энерговооруженность труда оказывает влияние на рост производства продукции приблизительно на 10 % больше, чем фондовооруженность труда. При анализе аллокативной эффективности использования ресурсов была выявлена избыточность использования основных фондов, и недостаточность использования труда в сельском хозяйстве во всех природно-экономических зонах Новосибирской области. Все выше сказанное позволило выделить следующие основные направления повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства Новосибирской области: повышение уровня фондоотдачи и энерговооруженности труда, сохранение имеющегося уровня занятости.

7. Для планирования объема основных фондов в сельском хозяйстве и обеспечивающего его объема капиталовложений была использована построенная для условий Новосибирской области производственная функция Кобба-Дугласа и интегральный коэффициент инвестиционной привлекательности, объединенные в единую систему уравнений. Результаты планирования оформлены в виде прогнозной карты, представляющей собой таблицу, в которой в разрезе административных районов Новосибирской области показано, при каком уровне прироста валовой продукции целесообразно осуществлять дальнейшие капиталовложения в основные средства. Обоснованно, что в первую очередь инвестиции должны получить районы с самым высоким коэффициентом инвестиционной привлекательности, а в районы с менее инвестиционно-привлекательным сельскохозяйственным производством они начинают поступать по мере достижения предложенного уровня прироста валовой продукции.

8. Для сохранения уровня занятости и обеспечения соответствия оплаты труда предельному уровню полезности, обеспечиваемому трудовыми ресурсами, необходимо повышение уровня заработной платы работающих в сельскохозяйственном производстве в среднем по Новосибирской области до

69654 руб. в месяц. С учетом того, что в зонах с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями прирост продукции на дополнительную единицу затрачиваемых трудовых ресурсов больше на 12-15 % по сравнению со среднерегionalным и в 1,5 раза выше, чем в зонах с наименее благоприятными природно-климатическими условиями, то для Баганского района уровень заработной платы должен составить 32778 руб. в месяц, для Новосибирского – 75592 руб. в месяц.

9. Для обеспечения к 2024 г. запланированный в соответствии с Постановлением Правительства Новосибирской области от 27 декабря 2016 г. №450-п «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Новосибирской области на 2016-2030 годы (с изменениями на 15 августа 2017 года) целевой прирост производства продукции сельского хозяйства в 16 %, при сохранении сложившейся численности работников, взаимосвязями между ресурсами в соответствии с определёнными ранее производственными функциями и предлагаемого перераспределения инвестиционных потоков в соответствии с прогнозной картой, необходимо обеспечить прирост стоимости основных фондов на 12264,8 млн руб. Сравнительный анализ вариантов прогнозов с использованием построения линейных трендов и производственных функций показал большую обоснованность и экономическую эффективность последнего, так как в нем увязаны в систему результат производства и задействованные при его получении ресурсы, что позволяет при одинаковом увеличении объема капиталовложений получить значительно более высокий прирост объемов выхода валовой продукции.

10. В анализируемом периоде прослеживается тенденция к снижению уровня инвестиционной привлекательности в целом по Новосибирской области в среднем на 0,09 пунктов ежегодно, что обусловлено увеличением размаха вариации и смещением среднего уровня в сторону минимальных значений по уровню отдачи на вложенный капитал, производительности и энерговооруженности труда, уровню износа основных фондов. За счет изменения объемов задействованных фондов и пропорций привлекаемых ресурсов в соответствии с параметрами полученной производственной функции Кобба-Дугласа планируется достичь повышения рейтинговых коэффициентов Rt_i по в среднем по Новосибирской области по уровню фондоотдачи от 0,21 до 0,33 (на 57 %), по уровню энерговооруженности труда от 0,11 до 0,15 (на 32,7 %), уровню отдачи на капиталовложения от 0,19 до 0,85 (в 4,5 раза) и добиться общего повышения коэффициента инвестиционной привлекательности $K_{ин}$ от 1,88 до 2,33 (на 22 %).

При этом для Баганского района к 2024 г. ожидается повышение коэффициента инвестиционной привлекательности по сравнению с 2018 г. от

0,90 до 1,47 (в 1,6 раза) за счет прироста Rt_i по уровню фондоотдачи от 0,10 до 0,35 и уровню отдачи на капиталовложения от 0,016 до 0,86. Для Новосибирского района ожидается повышение коэффициента инвестиционной привлекательности от 2,82 до 3,73 (1,32 раза) за счет за счет прироста Rt_i по уровню фондоотдачи от 0,066 до 0,096 (на 44 %) и уровню отдачи на капиталовложения от 0,037 до 0,897.

Также, с учетом упомянутых изменений для сельского хозяйства Новосибирской области, к 2024 г. возможно повысить уровень рентабельности основной деятельности с 17 % до 54 %, с учетом прироста среднего уровня цен на сельскохозяйственную продукцию на 30 % при уровне инфляции 4,5 % в год, и снижения среднего уровня ее себестоимости на 5 %, обусловленном запланированным снижением общего уровня производственных затрат на 10 % и приростом объемов производства валовой продукции сельского хозяйства на 16 %.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Тихончук М.А. Ресурсный подход при оценке инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона (на материалах Новосибирской области) / М.А. Тихончук, С.А. Шелковников / Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 9(122). – С. 536-541. – 0,31 п.л., авт. 0,25 п.л.

2. Тихончук М.А. Обеспечение роста производства сельскохозяйственной продукции в регионе на основе повышения эффективности ресурсоиспользования / М.А. Тихончук, И.Г. Чиркова, С.А. Невзорова, С.А. Шелковников, И.Н. Кулаженок // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 47-54. – 0,43 п.л., авт. 0,15 п.л.

3. Тихончук М.А. Эффективность функционирования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве в зависимости от природно-климатического потенциала территории / М.А. Тихончук, И.Г. Чиркова, С.А. Шелковников // Вестник аграрной науки. – 2020. – № 1 (82). – С. 145-153. – 1 п.л., авт. 0,35 п.л.

4. Тихончук М.А. Влияние природно-экономических условий на эффективность использования человеческого капитала в сельском хозяйстве / М.А. Тихончук // Вестник НГАУ. – 2016. – № 1 (38). – С. 192-199. – 0,43 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

5. Тихончук М.А. Моделирование производственных процессов в сельском хозяйстве при помощи производственных функций на примере Новосибирской области / М.А. Тихончук // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Часть II. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. – С. 22-27. – 0,31 п.л.

6. Тихончук М.А. Планирование объема капиталовложений для обеспечения необходимого прироста валовой продукции сельского хозяйства в Новосибирской области / М.А. Тихончук // Логистика в АПК: тенденции и перспективы развития: сб. статей Всерос. науч. конф. (г. Новосибирск, 24 апреля 2020 г.) / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 132-138. – 0,31 п.л.

7. Тихончук М.А. Проблемы воспроизводства человеческого капитала при развитии сельских территорий / И.Г. Чиркова, М.А. Тихончук; О.С. Мармулева // Человеческий капитал как ключевой фактор социально-экономического развития региона: материалы Всерос. очно-заочной науч.-практ. междисц. конф. Том 2 / под ред. д-ра ист. наук, проф. В.В. Моисеева (6-7 февраля 2020 г., г. Белгород) – Орёл: АПЛИТ, 2020. – С.225-232. – 0,43 п.л., авт. 0,15 п.л.

8. Тихончук М.А. Влияние социальных условий проживания на формирование и закрепление человеческого капитала в сельском хозяйстве / М.А. Тихончук // Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Монголии, Казахстана, Беларуси и Болгарии: сб. науч. докл. XXII междунар. науч.-практ. конф. (Якутск, 14-15 августа 2019 г.) / М.А. Тихончук // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, СФНЦА РАН, Новосиб. гос. аграр. ун-т., Монгол. акад. аграр. наук, Национ. аграр. науч.-обр. центр Респ. Казахстан, Нац. акад. наук Беларуси, отд. аграр. наук, с.-х. акад. Респ. Болгария. – Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. – С. 160-163. – 0,37 п.л.

9. Тихончук М.А. Совершенствование механизма государственной поддержки сельскохозяйственных организаций Новосибирской области / М.А. Тихончук // Развитие сельского хозяйства на основе современных научных достижений и интеллектуальных цифровых технологий «Сибирь – агробиотехнологии» («Сабит-2019»), посвящ. 50-летию со дня создания СО ВАСХНИЛ (СО Россельхозакадемии): материалы Междунар. науч.-практ. конф. / СФНЦА РАН. – Новосибирск: СФНЦА РАН, 2019. – С. 319-321. – 0,37 п.л.

10. Тихончук М.А. Анализ уровня занятости и заработной платы в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области / М.А. Тихончук // Проблемы и перспективы развития экономики на современном этапе: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Новосиб. гос. аграр. ун-тет. – Новосибирск, 2014. – С. 134-139. – 0,31 п.л.

11. Тихончук М.А. Направления, формы и методы государственной поддержки сельского хозяйства / М.А. Тихончук, Д.А. Меркуль // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сб. тр. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. Новосиб. гос. аграр. ун-тет. – Новосибирск, 2017. – С. 328-331. – 0,25 п.л., авт. 0,08 п.л.

12. Тихончук М.А. Особенности государственного регулирования и поддержки в сельском хозяйстве (зарубежный и отечественный опыт) / М.А. Тихончук, Д.А. Меркуль // Современные проблемы и перспективы

развития агропромышленного комплекса региона: сб. тр. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ. Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2017. – С. 332-335. – 0,19 п.л., авт. 0,07 п.л.